


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

**Димитровградский инженерно-технологический институт -**  
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»  
**(ДИТИ НИЯУ МИФИ)**

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель руководителя

 Т.И. Романовская

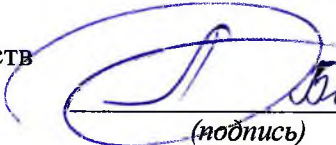
«29» августа 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**История и методология юридической науки**

Направление подготовки \_\_\_\_\_ 40.04.01 Юриспруденция \_\_\_\_\_  
Квалификация выпускника \_\_\_\_\_ магистр \_\_\_\_\_  
Магистерская программа \_\_\_\_\_ Правовое регулирование государственного и \_\_\_\_\_  
муниципального управления \_\_\_\_\_  
Форма обучения \_\_\_\_\_ очная \_\_\_\_\_

Фонд оценочных средств  
разработан

 Боева Т.А., доцент, к. ю. н.  
(подпись) Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание

Рассмотрен и одобрен на заседании кафедры

правовых дисциплин  
(название кафедры-разработчика)

протокол заседания

от 29.08.2022 № 8

Зав. кафедрой

  
(подпись)

Ананин А.О.  
(Ф.И.О.)

Димитровград  
2022г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1 НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ .....	3
2 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ООП ВПО .....	3
3 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ.....	4
4 МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
4.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ .....	6
4.2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ .....	8
4.3 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ .....	17

## 1 НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.11.2020 № 1451, учебного плана ДИТИ НИЯУ МИФИ для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся.

ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения ООП ВО, входят в состав ООП. ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «История и методология юридической науки» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать, сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01. Юриспруденция, ООП и рабочей программой дисциплины «История и методология юридической науки». ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся ДИТИ НИЯУ МИФИ. ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

## 2 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ООП ВО

Номер семестра* 1	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам, ГИА в процессе освоения ООП ВО
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	
1	История политических и правовых учений
3	Правоприменительные технологии
3	Производственная практика (научно-исследовательская практика)
4	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

### 3 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	«неудовлетворительно» минимальный не достигнут	«удовлетворительно» минимальный (пороговый)	«хорошо» средний	«отлично» высокий	
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения					
З-УК-1.1 Знать определения и методики анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Отсутствуют знания определения и методики анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Знает методики анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Знает методики анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики, но не владеет методологией системного и критического анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Знает методы системного и критического анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики, умеет применять методы системного подхода и критического анализа нестандартных ситуаций, владеет методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий	Тесты, устный опрос, самостоятельная работа, доклады, конспектирование, рецензирование докладов и научных статей, экзамен.
У-УК-1.2 Уметь устанавливать юридические факты, имеющие значение при разрешении нестандартных ситуаций правоприменительной практик					
В-УК-1.3 Владеть способностью предлагать и обосновывать оптимальные решения с позиции действующего законодательства Российской Федерации					

### 3.1. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Характеристика оценочных средств по дисциплине представлена в таблице:

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	<b>Устный опрос</b>	Средство, позволяющее оценить теоретическую подготовленность и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.	Проблемные вопросы по разделам дисциплины Комплект экзаменационных билетов
2	<b>Самостоятельная работа</b>	форма организации обучения, которая способна оценить творческое восприятие и осмысление учебного материала в ходе аудиторных занятий, развитие аналитических способностей, навыков контроля и планирования учебного времени.	Пакет заданий
3	<b>Подготовка докладов</b>	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Перечень докладов
4	<b>Конспектирование</b>	Эффективное средство закрепления прочитанного, прослушанного текста, дисциплинирующее и развивающее мышление обучающегося, побуждающее глубоко осмыслить конспектируемый источник, найти в нем важное и существенное.	Учебная литература, научные статьи
5	<b>Рецензирование</b>	Процесс при выполнении любого научно-исследовательского труда, призванного предоставить всестороннюю и объективную оценку относительно качества реализованного исследования и полученных результатов, их описания.	Перечень научных статей
6	<b>Тестирование</b>	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений студентов.	Комплект тестовых заданий по вариантам

## 4 МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Контроль освоения дисциплины производится в соответствии с Положением о рейтинговой системе оценки знаний обучаемых ДИТИ НИЯУ МИФИ.

Для контроля и оценивания качества знаний применяются пяти-балльная (русская), сто-балльная и европейская (ECTS) системы оценки качества обучения студентов.

Связь между указанными системами приведена в таблице:

Сумма баллов	Оценка по 4-балльной шкале	Отметка о зачете	Оценка ECTS	Градация
90-100	отлично	зачтено	A	отлично
85-89	хорошо		B	очень хорошо
75-84			C	хорошо
70-74			D	удовлетворительно
65-69			E	посредственно
60-64	удовлетворительно		F	неудовлетворительно
ниже 60	неудовлетворительно	не зачтено		

### Характеристика знаний обучаемых:

Зачтено/«Отлично» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Зачтено/«Очень хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

Зачтено/«Хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Зачтено/«Удовлетворительно» - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Зачтено/«Посредственно» - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

Не зачтено/«Неудовлетворительно» - очень слабые знания, недостаточные для понимания курса, имеется большое количество основных ошибок и недочетов.

### 4.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ

Входной контроль позволяет оценить теоретическую подготовленность обучаемых к изучению данной дисциплины, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Входной контроль – важнейшее средство проверки уровня знаний студента. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий по другим дисциплинам и возможности построить преподавателем процесс обучения, учитывая пробелы в

знаниях студентов. Позволяет оценить уровень сформированности общепрофессиональных компетенций ОПК-1.

Входной контроль осуществляется в виде тестирования:

1. Определённый образ права, характеризуемый совокупностью наиболее общих теоретических признаков права и наиболее общих признаков практического (ценностного) к нему отношения:

- а) правосознание
- б) правовая культура
- в) тип правопонимания +

2. В XIX в. господствующей доктриной в юриспруденции (да и в науке вообще) становится:

- а) позитивизм +
- б) сенсуализм
- в) легизм

3. Отрицал марксистское учение о базисе и надстройке:

- а) Мориц
- б) Крамнер
- в) Штаммлер +

4. Процесс отражения государственно-правовых явлений, который характерен для определённой эпохи, культуры и стиля мышления и наиболее признан юридической наукой этого времени:

- а) юридический тип научного познания +
- б) эмпирический уровень познания
- в) факты действительности

5. Новый импульс юриспруденция получает в эпоху:

- а) раннего Средневековья
- б) позднего Средневековья +
- в) нового времени

6. Официальная версия, господствующая сегодня в большинстве стран мира, утверждает, что юриспруденция как относительно самостоятельное знание возникла в:

- а) Древнем Китае
- б) Древнем Риме +
- в) Древнем Египте

7. Система религиозных и юридических норм, сложившаяся на основе канонов, каковыми именуются акты церковных властей, имеющие для верующих силу закона:

- а) инволюция правосознания
- б) каноническое право +
- в) идея права

8. Метод, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов, установление их сходства и различий, т.е. этот метод в конечном итоге предназначен для изучения различных государственно-правовых систем путём сопоставления одноимённых институтов, принципов, школ, называется:

- а) системным
- б) функциональным
- в) сравнительно-правовым +

9. Основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса формирования, развития и функционирования права:

- а) функции права
- б) принципы права +
- в) системный метод

10. Специальная часть теории (в науке или философии), которая посвящена обоснованию содержания, целесообразности и оправданности определённых методов в той или иной сфере познания:

- а) методология +

- б) метод
- в) методология права

Время 10 мин.

**Критерии и шкала оценивания.**

Ответ на 9 и 10 вопросов – 5 баллов;

Ответ на 7 и 8 вопросов – 4 балла;

Ответ на 5 и 6 вопросов – 3 балла;

Ответ на 4 и 5 вопросов – 2 балла;

Ответ на 2 и 3 вопроса – 1 балл;

Ответ на 1 вопрос - 0 баллов.

## **4.2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

### **4.2.1 Устный опрос**

Устный опрос позволяет оценить теоретическую подготовленность и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту, экзамену.

Позволяет оценить уровень сформированности профессиональных компетенций ОПК-1.

Вопросы:

#### **Раздел I Юридическая наука в системе научного знания**

Место юриспруденции в системе наук. Система юридических наук.

Предмет и методология теоретической юриспруденции как основания ее дисциплинарной дифференциации.

Взаимодействие юридической науки с философией, с общественными, техническими и естественными науками.

Функции юридической науки.

Система юридических наук.

Понятийно-категориальный аппарат и терминология юриспруденции.

Юридическая теория, доктрина и научная школа.

Определение понятий, правовые дефиниции в законодательстве.

Формирование российской юридической терминологической системы.

Древнеримская и древнегреческая основы российской юридической терминологии. Способы заимствования и примеры.

Юридическая терминология отраслевых юридических наук.

#### **Раздел II История теоретической юриспруденции**

Мифологическая основа представлений о праве в Древнем мире.

Юриспруденция Древнего Востока: предметно-методологические особенности, научные работы и выдающиеся ученые.

Юридические знания и юридическая профессиональная деятельность в Древнем Египте и Междуречье.

Юриспруденция Древней Греции: предметно-Методологические особенности, научные работы

и выдающиеся ученые.

Юриспруденция Древнего Рима: предметно-Методологические особенности, научные работы

и выдающиеся ученые.

Идея естественного права в древнегреческой и древнеримской политико-правовой мысли.

Юридическое образование в Античности.

Кодификация Юстиниана как источник знаний о римском праве.



Основные направления развития юриспруденции Средневековья.  
Рецепция римского права как фактор развития европейской юридической науки.  
Средневековые европейские университеты.  
Догматический и схоластический методы в юриспруденции Средних веков.  
Характерные жанры средневековых юридических трудов.  
Система источников права в Западной Европе (светских и канонических).  
Гуманизм, его влияние на право.  
Реформация, ее влияние на право.  
Формирование и особенности классической научной рациональности в Западной Европе.  
Антропоцентризм и рационализм. Их влияние на правовые идеи.  
Становление и развитие теории естественного права.  
Философия и научная методология Ф. Бэкона.  
Научная методология Р. Декарта и ее значение для правоведения.  
Правовые взгляды и философия Д. Локка.  
Юридическое образование в период Новое время.  
Энциклопедия права в период Новое время.  
Значение диалектики И. Канта для правовой науки.  
Методология и философия права Г. Гегеля.  
Становление и развитие марксистского учения и его научной методологии.  
Позитивизм и юридический позитивизм. О. Конт и Д. Остин.  
Становление социологической школы права.  
Общая характеристика направлений западной юриспруденции в конце XVIII – XIX вв.  
Основные направления и особенности неклассической и постнеклассической научной рациональности.  
Формирование и развитие основных направлений юридической мысли в XX в.  
Нормативистская теория права. Г. Кельзен.  
Аналитическая теория права. Г. Харт.  
Психологическая теория права.  
Теория естественного права в XX в.  
Интегративная юриспруденция.  
Консервативное мировоззрение, основные направления левой идеологии и их влияние на правопонимание.  
Неопозитивизм и постпозитивизм. Его влияние на юридическую науку.  
Структурализм и постструктурализм. Значение для юридической науки.  
Значение догматической юриспруденции.  
Философия постмодернизма и ее влияние на правоведение.  
Зарождение юридических знаний и юридической профессии в России.  
Юридическое образование в России (вторая половина XVII – начало XX вв.): этапы развития.  
Основные направления юридической науки в дореволюционной России.  
Развитие российской юриспруденции в XIX в.  
Становление социологической юриспруденции в России.  
Государственная школа права в России.  
Юридический позитивизм в России.  
Психологическая школа права. Л. И. Петражицкий.  
Отраслевая юридическая наука в России и ее виднейшие представители.  
Методология советской юридической науки.

### **Раздел III Научный метод и методология научного познания**

Понятие и структура научного метода.  
Понятие и структура методологии науки.  
Философско-мировоззренческая основа научной методологии.  
Принципы научного познания.

Общенаучные методы.  
 Специальные и частнонаучные методы отдельных наук.  
 Особенности и структура методологии юридической науки.  
 Классификация основных методов изучения государства и права.  
 Этапы развития методологии юридической науки.  
 Общенаучные и частнонаучные методы в юридической науке.  
 Диалектико-материалистический метод познания в юриспруденции.  
 Догматический метод (метод формально-юридического анализа).  
 Статистические, математические методы и информационные технологии в юридических науках.  
 Сравнительно-правовой метод познания в юриспруденции.  
 Методы специальных юридических наук.  
 Понятие, уровни и виды научных исследований в юриспруденции.  
 Характеристика основных этапов исследовательской деятельности.  
 Научная проблема, тема и предмет исследования.  
 Методология и программа исследования. Выбор исследовательской методики.  
 Жанры научных работ по юриспруденции.

### Критерии и шкала оценивания

Критерии	56(ОТЛ.)	46 (ХОР.)	36 (УД.)	26 (НЕУД.)
1. Организация ответа (введение, основная часть, выводы)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение - основная часть - выводы); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи преподавателя	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью преподавателя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы
2. Умение анализировать и делать выводы	Выводы опираются не на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью преподавателя; противоречия не выделяются	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью преподавателя; нет

	между идеями	противоречия выделяются		понимания противоречий
3. Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующим и фактами	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующим и фактами	Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
4. Научная корректность (точность в использовании фактического материала)	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но студент понимает разницу между ними	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются преподавателем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы
5. Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания
6. Причинно-следственные связи	Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность	Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности	Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности	Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности

#### 4.2.2 Самостоятельная работа

Самостоятельная работа – один из основных видов работы по изучению дисциплины. Это изучение материала лекционных занятий и рекомендованной литературы, выполнение заданий преподавателя.

Формы самостоятельной работы разнообразны. Они включают в себя:

изучение и систематизацию официальных государственных документов – законов, постановлений, указов, нормативно-инструкционных и справочных материалов с использованием информационно-поисковых систем "Консультант-плюс", "Гарант", глобальной сети "Интернет";

изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств официальной, статистической, периодической и научной информации;

подготовку докладов;

участие в работе студенческих конференций, комплексных научных исследованиях.

Самостоятельная работа приобщает обучающихся к научному творчеству, поиску и решению актуальных современных проблем.

Самостоятельная работа включает изучение материала занятий и рекомендованной литературы, выполнение заданий преподавателя. Самостоятельную работу целесообразно начинать с изучения установленных требований к знаниям, умениям и навыкам, ознакомления с разделами и темами дисциплины в порядке, предусмотренном учебной программой. Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить данную тему по учебнику, придерживаясь рекомендаций преподавателя по методике работы над учебным материалом, данных в ходе установочных занятий. Затем полезно ознакомиться с первоисточниками (или извлечениями из них). При желании или по рекомендации преподавателя можно составить их краткий конспект.

Самостоятельные работы предусмотрены для тем № 1, № 3, 6, № 7, №9 и № 10.

Самостоятельная работа по теме № 1 «Современные представления о науке и научном познании»

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Связь юридической науки с философией, историей, социологией, политологией, экономической наукой, техническими науками, естественными науками»

Задание 2. Составьте схему «Система юридических наук»

Самостоятельная работа по теме № 3 «Юриспруденция Древнего Востока и Античности»

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Взгляды на право и государство Платона и Аристотеля».

Самостоятельная работа по теме № 6 «Юридическая наука в Новейшее время»:

Задание 1. Внимательно прочитайте предложенный преподавателем текст научной статьи и определите, какому типу научной рациональности он соответствует. Аргументируйте свой ответ, перечислив признаки, характерные для соответствующего типа научной рациональности.

Задание 2. Составьте сравнительную таблицу о взглядах Б. Рассела, Л. Витгенштейна, К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда.

Задание 3. Составьте сравнительную таблицу «Особенности правопонимания нормативной школы права, социологической школы права, естественно-юридического подхода и либертарно-юридического подхода».

Самостоятельная работа к теме № 7 «Юридическая наука в России: основные направления и этапы развития»

Задание 1. Выбрать одного из представителей российской юридической науки второй половины XIX – начала XX вв., подготовить выступление с учетом следующих критериев:

1. интересные факты из биографии;
2. этапы научной деятельности;
3. основные труды;
4. значение деятельности для развития юридической науки России.

Временной лимит каждого выступления – 7-10 мин.

Задание 2. Составьте сравнительную таблицу о взглядах на государство и права С.Е. Десницкого, К.А. Неволлина, Б.И. Чичерина, Р.С. Соловьева.

Самостоятельная работа к теме № 9 «Методология юридической науки: понятие, классификация и характеристика основных методов»

Задание 1. Заполните таблицу:

Философские или мировоззренческие методы

№	Название метода	Суть мыслительной операции позволяющей получить новое знание
---	-----------------	--


#### Общенаучные методы

№	Название метода	Суть мыслительной операции позволяющей получить новое знание

#### Частнонаучные методы

№	Название метода	Суть мыслительной операции позволяющей получить новое знание

#### Правовые методы исследования

№	Название метода	Суть мыслительной операции позволяющей получить новое знание

Задание 2. Составьте схему «Стили и образы юридического познания».

Самостоятельная работа по теме № 10 «Научное исследование: понятие, организация, методы и методики»:

Вариант 1.

1. Определите понятия: методология науки, научная методика, научное исследование.
2. Покажите связь между научной проблемой, темой и предметом исследования.
3. Сформулируйте тему Вашей будущей магистерской диссертации, опишите объект и предмет, цели и задач, методологию исследования.

Вариант 2

1. Определите понятия: научный метод, эмпирическое научное исследование, теоретическое научное исследование.
2. Охарактеризуйте основные этапы исследовательской деятельности.
3. Сформулируйте тему Вашей будущей магистерской диссертации, опишите объект и предмет, цели и задач, методологию исследования.

Вариант 3.

1. Определите понятия: научная проблема, научная новизна, апробация результатов исследования.
2. Укажите факторы, влияющие на выбор исследовательской методики.
3. Сформулируйте тему Вашей будущей магистерской диссертации, опишите объект и предмет, цели и задач, методологию исследования.

#### 4.2.3 Темы докладов

Позволяет оценить уровень сформированности профессиональных компетенций ОПК-1.

Тематика докладов

1. Наука и её основные социальные функции.
2. Проблемы логики и методологии науки в творчестве Аристотеля.
3. «Новый Органон» Ф.Бэкона и его роль в развитии научной методологии.
4. Р.Декарт и его учение о методе.
5. Проблемы логики и методологии науки в творчестве Г.В.Лейбница.
6. Гегель о диалектике как всеобщем методе познания.
7. Проблема науки и научной методологии в марксизме.
8. Методология позитивизма в XIX веке.
9. Проблемы методологии науки у неокантианцев Марбургской школы.
10. Методология науки неокантианцев Баденской школы.
11. Проблемы методологии науки в «философии жизни».

12. Логико-методологические идеи Л.Витгенштейна.
13. Концепция научного познания Б.Рассела.
14. Проблема соотношения эмпирического и теоретического знания в философии неопозитивизма.
15. Исследование языка науки в XX веке.
16. Методология психоанализа.
17. Методология структурализма.
18. Методология герменевтики.
19. Неорационализм Г.Башляра.
20. Проблемы методологии науки в творчестве К.Поппера.
21. Концепция развития науки Т.Куна.
22. П.Фейерабенд и его «анархическая методология».
23. Эволюционистская модель развития науки.
24. Компьютерные и информационные технологии как фактор развития современной науки.
25. Гуманистические ценности в современной юридической науке.
26. Аксиологический фактор в юридической науке.
27. Формы развития юридических научных знаний.
28. Система методологических принципов современной юридической науки.
29. Методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания.
30. Принципы классической научной рациональности и их отражение в познании права.
31. Принципы неклассической научной рациональности и их отражение в познании права.
32. Принципы постнеклассической научной рациональности и их отражение в познании права.

#### **Критерии и шкала оценивания докладов:**

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема доклада достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема доклада в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема доклада полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

#### **4.2.4 Конспектирование**

Конспектирование определенной преподавателем учебной и научной литературы предусмотрено в рамках темы № 7 «Юридическая наука в России: основные направления и этапы развития» для подробного изучения ее материала.

Конспектирование определенной преподавателем учебной и научной литературы осуществляется в соответствии с установленным преподавателем планом конспекта, который представляет собой последовательность отдельных вопросов темы. Конспект составляется в

рукописной форме. Оценка выставляется после предоставления полного конспекта и собеседования по его содержанию.

**Критерии и шкала оценивания конспектов:**

- оценка «отлично»: содержание конспекта соответствует его плану; материал четко структурирован, логически последовательно изложен; по вопросам плана конспекта сделаны четкие и обоснованные выводы; использована вся определенная для конспектирования литература; конспект выполнен аккуратно; показано уверенное владение материалом конспекта;

- оценка «хорошо»: содержание конспекта соответствует его плану; материал структурирован и последовательно изложен; по вопросам плана конспекта сделаны выводы; использована большая часть определенной для конспектирования литературы; конспект выполнен аккуратно; показано владение материалом конспекта;

- оценка «удовлетворительно»: содержание конспекта соответствует его плану; материал неструктурирован и имеет нарушения последовательности изложения; по вопросам плана конспекта не сделаны выводы; не использована большая часть определенной для конспектирования литературы; конспект выполнен неаккуратно; слабое владение материалом конспекта;

- оценка «неудовлетворительно»: план конспекта не раскрыт; отсутствует владение материалом конспекта.

**4.2.5 Рецензирование:**

По теме практического занятия № 10 «Научное исследование: понятие, организация, методы и методики» предусмотрено рецензирование самостоятельно выбранной обучаемым научной статьи.

Критерии оценки рецензии:

- соответствие работы жанру научной рецензии (рецензия – аргументированный анализ научной работы, его содержательной стороны, авторской позиции, языковых достоинств);

- объем (около 4-5 тыс. знаков);

- наличие библиографических данных рецензируемой статьи, кратких сведений об авторе;

- определение предмета исследования рецензируемой научной статьи;

- описание применяемых автором научной статьи методов исследования;

- наличие краткого описания содержания рецензируемой статьи;

- наличие оценки логической последовательности и полноты изложения вопросов темы, обоснованности выводов, недостатков и достоинств работы;

- анализ речевого оформления работы: правильность и точность языка, отсутствие речевых ошибок, стилистических неточностей, логических несоответствий, субъективных оценок, корректность используемой терминологии;

- наличие логической структуры рецензии, ее композиционная стройность;

- речевое оформление самой рецензии;

- правильность оформления.

**Критерии и шкала оценивания рецензии:**

- оценка «отлично»: выдержан жанр научной рецензии; указаны библиографические данные рецензируемой статьи, краткие сведения об авторе; определен предмет и методы исследования; приведено краткое, но содержательное описание содержания рецензируемой статьи; есть обоснованная оценка логической последовательности и полноты изложения вопросов темы, обоснованности выводов, недостатков и достоинств работы; осуществлен анализ речевого оформления работы; рецензия имеет четкую логическую структуру, композиционную стройность;

рецензия написана ясным и грамотным языком, правильно оформлена, имеет установленный объем (около 4-5 тыс. знаков);

- оценка «хорошо»: выдержан жанр научной рецензии; определен предмет и методы исследования; приведено описание содержания рецензируемой статьи; есть обоснованная оценка логической последовательности и полноты изложения вопросов темы, обоснованности выводов, недостатков и достоинств работы; осуществлен анализ речевого оформления работы; рецензия

имеет логическую структуру; рецензия написана грамотным языком, правильно оформлена, имеет установленный объем (около 4-5 тыс. знаков).

- оценка «удовлетворительно»: Выдержан жанр научной рецензии; приведено описание содержания рецензируемой статьи с элементами пересказа; есть оценка логической последовательности и полноты изложения вопросов темы, обоснованности выводов, недостатков и достоинств работы; рецензия имеет логическую структуру; рецензия написана неграмотно, присутствуют ошибки оформления; объем ниже установленного (но не менее 3 тыс. знаков).

- оценка «удовлетворительно»: Не выдержан жанр научной рецензии; рецензия представляет собой простой пересказ содержания научной статьи; объем менее 3 тыс. знаков.

#### 4.2.6 Тестирование (текущий контроль)

##### Тест по 1 разделу «Юридическая наука в системе научного знания» (ТК-1)

1. Систему юридических наук составляют:

- 1) естественные, общественные, технические науки;
- 2) отраслевые, межотраслевые, историко-теоретические науки; +
- 3) фундаментальные, прикладные, познавательные науки;
- 4) естественные, натуралистические, технические.

2. Какому понятию соответствует определение: «Система основных идей, или совокупность объединенных общим принципом (законом) научных положений в какой-либо отрасли знаний»:

- 1) наука;
- 2) концепция;
- 3) теория; +
- 4) соответствует всем перечисленным выше понятиям.

3. Предмет юридической науки составляют:

1) основные и общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права; +

2) частные закономерности возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений, их сущность;

- 3) исследование определенной сферы государственной жизни и конкретной отрасли права;
- 4) все ответы правильные.

4. Общеуниверсальными принципами исследования государства и права являются:

- 1) анализ, аналогия, обобщение, гипотеза;
- 2) историзм, плюрализм, объективность; +
- 3) абстрагирование, сравнение, моделирование;
- 4) все ответы правильные.

5. К частным методам теории государства и права можно отнести:

- 1) формально-юридический, юридической компаративистики;
- 2) правового эксперимента, правового прогнозирования; +
- 3) структурно-функциональный, формально-логический;
- 4) компьютерной обработки, моделирования.

6. Какой из перечисленных методов теории государства и права нарушает закономерность перечня:

- 1) моделирование;
- 2) аналогия;
- 3) абстрагирование; +
- 4) толкование норм права.

7. По сфере действия и значимости правовые понятия принято делить:

- 1) на общеправовые, межотраслевые, отраслевые; +
- 2) на общие, специальные, профессиональные;
- 3) на слова, термины, категории.
- 4) на обыденные, профессиональные, научные.

8. Совокупность определенных фундаментальных правовых понятий образует:



- 1) правовую категорию;
- 2) отрасль права;
- 3) суждение;
- 4) концепцию.+

9. Какой метод исследования изучает право в «чистом» виде, вне связи с другими сферами (экономикой, политикой и т.д.):

- 1) сравнительного правоведения;
- 2) формально-юридический;+
- 3) системно-функциональный;
- 4) моделирования.

10. Какой из частных методов правовой науки позволяет определить эффективность законодательных нововведений и возможность их дальнейшего использования:

- 1) правового эксперимента;+
- 2) правового прогнозирования;
- 3) выработки правовых решений;
- 4) толкования норм права.

#### **Критерии и шкала оценок**

9 – 10 правильных ответов – 5б «отлично».

7 – 8 правильных ответов – 4б «хорошо».

4 – 6 правильных ответов – 3б «удовлетворительно»

меньше 4 правильных ответов – 2б «неудовлетворительно».

Тест по темам № 3, 4, 5, 6 раздела 2 (ПК-1)

### **4.3 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ**

#### **Вопросы к экзамену**

1. Понятие науки, ее соотношение с другими формами рационального знания.
2. Признаки научного знания, критерии научности.
3. Функции науки.
4. Классификация наук.
5. Научная рациональность и периодизация истории науки.
6. Место юриспруденции в системе наук. Система юридических наук.
7. Предмет и методология теоретической юриспруденции как основания ее дисциплинарной дифференциации.
8. Взаимодействие юридической науки с философией, с общественными, техническими и естественными науками.
9. Функции юридической науки.
10. Понятийно-категориальный и терминологический аппарат юриспруденции.
11. Определение понятий, правовые дефиниции в законодательстве.
12. Формирование российской юридической терминологической системы.
13. Древнеримская и древнегреческая основы российской юридической терминологии. Способы заимствования и примеры.
14. Юридическая терминология отраслевых юридических наук (на примере профильных для магистерской программы наук).
15. Мифологическая основа представлений о праве в Древнем мире.
16. Юриспруденция Древнего Востока: предметно-методологические особенности, научные работы и выдающиеся ученые.
17. Юриспруденция Древней Греции: предметно-методологические особенности, научные работы и выдающиеся ученые.
18. Юриспруденция Древнего Рима: предметно-методологические особенности, научные работы и выдающиеся ученые.
19. Идея естественного права в древнегреческой и древнеримской политико-правовой мысли.
20. Юридическое образование в Античности.

21. Кодификация Юстиниана как источник знаний о римском праве.
22. Рецепция римского права как фактор развития европейской юридической науки.
23. Основные направления развития юриспруденции Средневековья.
24. Средневековые европейские университеты и их юридические факультеты.
25. Догматический и схоластический методы в юриспруденции Средних веков.
26. Социально-культурный портрет средневекового ученого-юриста.
27. Характерные жанры средневековых юридических трудов.
28. Формирование классической научной рациональности в Новое Время и ее влияние на европейскую юриспруденцию.
29. Позитивистская научная программа и проблема научности гуманитарного знания.
30. Оформление дисциплинарной организации юридической науки.
31. Энциклопедия права: понятие и место в истории теоретической юриспруденции.
32. Юридическое образование в Новое Время.
33. Неклассический и постнеклассический типы научной рациональности, их отражение в юриспруденции XX в.
34. Общая характеристика юриспруденции Великобритании и США в XX в.
35. Юриспруденция континентальной Европы в XX в.
36. Юриспруденция неевропейских стран в XX в.
37. Интегративная юриспруденция.
38. Синергетика права как методологический подход к познанию права.
39. Герменевтика права как методологический подход к познанию права.
40. Экономический анализ права как методологический подход к познанию права.
41. Периодизация истории российской юриспруденции.
42. XVIII в. в истории российской юриспруденции.
43. Отечественная юриспруденция XIX – начала XX в.
44. Юридическое образование в дореволюционной России.
45. Аттестация научно-педагогических кадров в дореволюционной России.
46. Советский период истории отечественной юриспруденции: общая характеристика и основные этапы.
47. Система юридического образования и организация научного сообщества советского периода.
48. Современная юридическая наука и образование в России.
49. Отличительные черты российской юриспруденции.
50. Понятие научного метода. Понятие и структура методологии науки.
51. Философско-мировоззренческая основа научной методологии.
52. Принципы научного познания.
53. Общенаучные методы юридической науки.
54. Основные методы формирования теоретического знания (анализ, абстрагирование, синтез, моделирование и др.).
55. Специальные и частнонаучные методы юридической науки.
56. Догматический метод (метод формально-юридического анализа).
57. Сравнительно-правовой метод.
58. Правовой эксперимент.
59. Связь предмета и методологии юриспруденции.
60. Понятие и виды научных исследований в юриспруденции.
61. Эмпирический и теоретический уровни научных исследований в юриспруденции.
62. Характеристика основных этапов исследовательской деятельности.
63. Научная проблема, тема и предмет исследования.
64. Методология и программа юридического научного исследования. Выбор исследовательской методики.
65. Жанры научных работ по юриспруденции.

#### **Критерии и шкалы оценивания**

Максимальное количество баллов, которое студент может получить за экзамен (зачет) 40.

Итоговая сумма баллов	Оценка по 4-бальной шкале	Оценка ECTS	Градация
40	отлично	A	отлично
37-39	хорошо	B	очень хорошо
33-36		C	хорошо
29-32		D	удовлетворительно
25-28	удовлетворительно	E	посредственно
21-24		F	неудовлетворительно
ниже 20	неудовлетворительно	F	неудовлетворительно

«Отлично» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

«Очень хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

«Хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

«Удовлетворительно» - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

«Посредственно» - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

«Неудовлетворительно» - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

### Пример экзаменационного билета

<p><i>Дмитровградский инженерно-технологический институт – филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (ДИТИ НИЯУ МИФИ)</i></p>	<p><i>40.04.01. Юриспруденция</i> (код и наименование направления подготовки/специальности) <i>Правовое регулирование государственного и муниципального управления</i> (профиль подготовки/магистерская программа/специализация) и кафедр)</p>
---	--

*Дисциплина «История и методология юридической науки»*

### **ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3**

1. Функции науки.
2. Юриспруденция Древнего Рима: предметно-методологические особенности, научные работы и выдающиеся ученые.

Составитель \_\_\_\_\_ Г.А. Боева

И.о. заведующего кафедрой \_\_\_\_\_ А.О. Ашанин

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Весь комплект билетов к экзамену по дисциплине хранится на кафедре в соответствии с утвержденной номенклатурой дел.

**Дополнения и изменения в фонд оценочных средств  
дисциплины на 20\_\_/20\_\_ уч.г.**

Внесенные изменения на 20\_\_/20\_\_ учебный год

В фонд оценочных средств вносятся следующие изменения:

- 1) .....
- 2) .....

*или делается отметка о нецелесообразности внесения каких-либо изменений на данный учебный год*

**Фонд оценочных средств пересмотрен на заседании кафедры**

\_\_\_\_\_  
*(дата, номер протокола заседания кафедры, подпись зав. кафедрой).*

**СОГЛАСОВАНО:**

**Заведующий выпускающей кафедрой**

\_\_\_\_\_  
*наименование кафедры      личная подпись      расшифровка подписи      дата*

**Руководитель ООП,**

**ученая степень, должность**

\_\_\_\_\_  
*личная подпись      расшифровка подписи      дата*