

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Димитровградский инженерно-технологический институт -
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(ДИТИ НИЯУ МИФИ)

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель руководителя

 Т.И. Романовская
«29» августа 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Научно-исследовательский семинар

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Квалификация выпускника магистр
Магистерская программа Правовое регулирование государственного и
муниципального управления
Форма обучения очная

Фонд оценочных средств
разработан


(подпись)

Александрова И.С., доцент, к.и.н., доцент
Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание

Рассмотрен и одобрен на заседании кафедры

Правовых дисциплин

(название кафедры-разработчика)

протокол заседания

от 29.08.2022 № 8

Зав. кафедрой


(подпись)

Александрова И.С.
(Ф.И.О.)

Димитровград
2022г.

СОДЕРЖАНИЕ

1 НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	3
2 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ООП ВО	3
3 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ.....	4
4 МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
4.1 ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ.....	6
4.2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ.....	9
4.3 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ	26

1 НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 126, учебного плана ДИТИ НИЯУ МИФИ для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся.

ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения ООП ВО, входит в состав ООП. ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Научно-исследовательский семинар» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, ООП и рабочей программой дисциплины «Научно-исследовательский семинар» ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся ДИТИ НИЯУ МИФИ.

ФОС подлежит ежегодному пересмотру и обновлению.

2 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ООП ВО

Номер семестра	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам, ГИА в процессе освоения ООП ВО
ПК-5 Способен осуществлять педагогическую деятельность в сфере преподавания юридических дисциплин	
2	Методика правового воспитания и обучения
4	Производственная практика (преддипломная практика)
4	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
ПК-6 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	
4	Производственная практика (преддипломная практика)
4	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

3 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	«неудовлетворительно» минимальный не достигнут	«удовлетворительно» минимальный (пороговый)	«хорошо» средний	«отлично» высокий	
ПК-5. Способен осуществлять педагогическую деятельность в сфере преподавания юридических дисциплин					
З-ПК-1 Знать: методологические и дидактические материалы для преподавания юридических дисциплин.	Отсутствуют знания, умения и навыки, необходимые для формулировки и составления нормативно-правовых актов в профессиональной деятельности	Знает действующие методологические и дидактические материалы для преподавания юридических дисциплин.	Знает действующие методологические и дидактические материалы для преподавания юридических дисциплин и: разрабатывать методологические и дидактические материалы для преподавания юридических дисциплин с учетом профиля своей профессиональной деятельности.	Знает действующие методологические и дидактические материалы для преподавания юридических дисциплин и: разрабатывать методологические и дидактические материалы для преподавания юридических дисциплин с учетом профиля своей профессиональной деятельности. владеет: навыками разработки, формулировки и составления нормативно-правовых актов в профессиональной деятельности	Устные опросы, семинар-практические задания, семинар-групповые дискуссии, реферат (доклады), деловые игры, тесты, зачет.
У-ПК-5 Уметь: разрабатывать методологические и дидактические материалы для преподавания юридических дисциплин с учетом профиля своей профессиональной деятельности.					
В-ПК-1 Владеть: навыками разработки, формулировки и составления нормативно-правовых актов в профессиональной деятельности					
ПК-6 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права					

<p>З-ПК-6 Знать: общенаучные методы исследования правовых явлений и механизм проведения научных исследований в области права.</p> <p>У-ПК-6 Уметь: применять правовой инструментарий в решении исследовательских задач, анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания, формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки.</p> <p>В-ПК-6 Владеть: навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права</p>	<p>Отсутствуют знания, умения и навыки, необходимые для проведения научно-исследовательской работы в профессиональной деятельности</p>	<p>Знает: общенаучные методы исследования правовых явлений и механизм проведения научных исследований в области права.</p>	<p>Знает: общенаучные методы исследования правовых явлений и механизм проведения научных исследований в области права и. умеет: применять правовой инструментарий в решении исследовательских задач, анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания, формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки</p>	<p>Знает: общенаучные методы исследования правовых явлений и механизм проведения научных исследований в области права и. умеет: применять правовой инструментарий в решении исследовательских задач, анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания, формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки и: навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права</p>	<p>Устные опросы, семинар-практические задания, семинар-групповые дискуссии, реферат (доклады), деловые игры, тесты, зачет.</p>
---	--	--	--	---	---

4 МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Контроль освоения дисциплины производится в соответствии с Положением о рейтинговой системе оценки знаний студентов ДИТИ НИЯУ МИФИ.

Для контроля и оценивания качества знаний студентов применяются пятибалльная (русская), стобалльная и европейская (ECTS) системы оценки качества обучения студентов.

Связь между указанными системами приведена в таблице:

Сумма баллов	Оценка по 4-бальной шкале	Отметка о зачете	Оценка ECTS	Градация
90-100	отлично	зачтено	A	отлично
85-89	хорошо		B	очень хорошо
75-84			C	хорошо
70-74			D	удовлетворительно
65-69	удовлетворительно		E	посредственно
60-64		F	неудовлетворительно	
ниже 60	неудовлетворительно	не зачтено		неудовлетворительно

Характеристика знаний студентов:

Зачтено/«Отлично» – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Зачтено/«Очень хорошо» – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

Зачтено/«Хорошо» – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Зачтено/«Удовлетворительно» – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Зачтено/«Посредственно» – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

Не зачтено/«Неудовлетворительно» – очень слабые знания, недостаточные для понимания курса, имеется большое количество основных ошибок и недочетов.

4.1 ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Цель входного контроля – определить начальный уровень подготовленности обучающихся и выстроить индивидуальную траекторию обучения конкретной группы обучающихся. В условиях лично-ориентированной образовательной среды результаты входного оценивания обучающегося используются как начальные значения в индивидуальном профиле академической успешности обучающегося.

С целью проверки готовности студентов к изучению дисциплины проводится **входной контроль**.

Вопросы входного контроля

Вариант 1

1. Что такое наука?
2. Существуют ли отличия юриспруденции и правоведения? Если да, то в чем они заключаются?
3. Что такое право как социальный феномен? Какова роль права в жизни человека, общества и государства?
4. Право и закон - одно и то же?
5. Какие социально-правовые проблемы Вы можете назвать?
6. Каким способом человек познаёт окружающий мир?
7. Каковы наиболее эффективные способы совершенствования социального мира?
8. Кого из зарубежных мыслителей, исследующих социально-правовую сферу общества, Вы можете назвать? Античности? Средневековья? Современных?

Вариант 2

1. Есть знания истинные и ложные. Как их отличить?
2. Что изучают социальные и гуманитарные науки?
3. Как можно использовать достижения естествознания в юриспруденции?
4. Зачем нужны научные исследования?
5. Что такое научный предмет, объект?
6. Что представляет собой научная методология?
7. Какими методами пользуется юриспруденция в процессе научного познания.
8. В чем особенности языка российского права

Критерии и шкала оценивания.

- Ответ на 7 и 8 вопросов – 5 баллов;
Ответ на 5 и 6 вопросов – 4 балла;
Ответ на 4 и 5 вопросов – 3 балла;
Ответ на 2 и 3 вопроса – 2 балла;
Ответ на 1 вопрос - 1 балл.

4.2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.2.1 Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить теоретическую подготовленность и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту.

Примеры вопросов для устных опросов:

1. Логика процесса научного исследования.
2. Основные принципы психолого-педагогического исследования.
3. Понятие научной проблемы, ее постановка и формулировка.
4. Содержание научной гипотезы, ее выдвижение и обоснование.
5. Уровни и методы научного исследования.
6. Специфика юридического исследования.
7. Эксперимент как метод исследования.
8. Сравнение и измерение.
9. Анкетирование в психолого-педагогическом исследовании.
10. Основные виды тестов.
11. Методы теоретического обобщения эмпирической информации.
12. Структура и основные элементы психолого-педагогического исследования.

13. Программа психолого-педагогического исследования.
14. Методы анализа и обработки результатов исследования.
15. Оформление итогов исследовательской работы.
16. В чем особенности языка русского права

Критерии и шкала оценивания

Критерии	56(ОТЛ.)	46 (ХОР.)	36 (УД.)	26 (НЕУД.)
1. Организация ответа (введение, основная часть, выводы)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение - основная часть - выводы); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи преподавателя	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью преподавателя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы
2. Умение анализировать и делать выводы	Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью преподавателя; противоречия не выделяются	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью преподавателя; нет понимания противоречий
3. Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
4. Научная корректность (точность в использовании фактического материала)	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные,	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются преподавателем; факты и мнения

	вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений		мнений, но студент понимает разницу между ними	смешиваются и нет понимания их разницы
5. Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания
6. Причинно-следственные связи	Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность	Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности	Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности	Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности

4.2.2 Семинары - практические задания

Семинар. Наука как социокультурный феномен

1. Знание: сущность, уровни, формы. Познание: структура, способы, направленность.
2. Научное знание как система, его особенности и виды.
3. Классификация наук.
4. Основные закономерности развития науки.
5. Наука как форма духовного производства и социальный институт.
6. Наука и паранаучное знание.

Практические задания:

А) составьте сравнительную таблицу различных наук (не менее 4-х), указав их предмет исследования, основные методы, базовые категории; Б) приведите примеры взаимодействия науки и паранаучного знания; В) интерпретируйте следующее умозаключение: «Наука открывает

объективные законы мира. Объективные законы мира не зависят от человека. Следовательно, наука обосновывает всё большую зависимость человека от законов объективного мира».

Г) поясните смысловую разницу терминов: а) незнание – неведение; б) познание – постижение; в) сознание – осознание.

Д) в чём смысловая разница утверждений: 1 – «всё познать нельзя»; 2 – «ничего познать нельзя».

Семинар. Генезис научного знания

1. Формирование элементов научного знания в Древности.
2. Познание мира в Средние века.
3. Становление классической науки (XV–XVII вв). Идея создания «новой науки» (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
4. Фундаментальные научные открытия в XVIII–XIX вв.
5. Концепция «позитивной науки» (О. Конт). Наука как «всеобщий духовный продукт общественного развития» (К. Маркс).
6. Концептуальный кризис научного знания на рубеже XIX–XX вв.

7. Особенности современного этапа развития науки.

Практическое задание:

Составьте сравнительную таблицу генезиса научного знания, указав на каждом этапе: 1) наиболее значимые открытия (не менее 3-х); 2) представителей (не менее 3-х); 3) хронологические рамки данного этапа; 4) социально-культурное значение данного этапа.

Семинар. Методология юридической науки

1. Понятие метода и методологии.
2. Классификация методов научного познания (универсальные, общенаучные, дисциплинарные, междисциплинарные).
3. Принципы научного познания (общенаучные, частнонаучные).
4. Специфика методов и принципов юридической науки.

Практические задания:

- А) каким методом пользовался известный детектив Шерлок Холмс? Обоснуйте ответ;
- Б) приведите примеры применения сравнительно-правового метода; В) объясните гносеологические основания метода измерения.

Семинар. Юридическое познание как деятельность.

1. Общая характеристика специфики юридического познания как вида социальной деятельности.
2. Социально-правовое исследование: понятие, цели, структура, методы, реализация.
3. Исследование эффективности норм права.
4. Социально-правовые исследования правосознания.
5. Правовое (юридическое) прогнозирование (поисковое, нормативное).

Практические задания:

- А) каковы основные цели следственного эксперимента? В чем состоят его ограничения?
- Б) в чем состоит принципиальная разница критериев эффективности норм права в конституционном, гражданском и уголовном праве?
- В) сформулируйте 5 вопросов для анкетирования респондентов (тему опроса предлагает преподаватель).

Семинар. Современные проблемы юридических исследований.

1. Проблемы российского правопонимания.
2. Проективный характер права и его отражение в современных социально-правовых исследованиях.
3. Проблемы и перспективы развития методологии юридических исследований.

Практические задания:

- А) поясните, в чем состоит сущность и каковы перспективы интегративной (интегральной) юриспруденции?
- Б) приведите примеры реализации проективной функции права в российском обществе.

Семинар. Основные формы научной деятельности в области юриспруденции.

1. Первичные (учебные) формы научной деятельности: реферат, курсовая работа, выпускная работа бакалавра (специалиста).
2. Магистерская диссертация.
3. Кандидатская и докторская диссертации.
4. Научные статьи и монографии.

Практические задания:

- А) Поясните, отличаются ли по количественным и качественным критериям кандидатская и докторская диссертации?
- Б) Объясните, в чем состоит разница в подготовке коллективных и индивидуальных монографий?

Семинар. Формы научной коммуникации.

1. Основные мероприятия по актуализации научных проблем (конгрессы, конференции, симпозиумы, научные семинары, конкурсы грантов).
2. Трансляция научного знания (школа, традиция).

3. Подготовка и презентация научных достижений (тезисы, статьи, доклады, рецензии и др.).

Практические задания:

А) Поясните, как, по Вашему мнению, научная этика влияет на результаты научных достижений и их практическое применение?

Б) Приведите примеры научных школ современной юриспруденции.

Критерии и шкала оценивания выступлений

- оценка «отлично»: тема доклада полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема доклада достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема доклада в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема доклада полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

4.2.3 Семинар - групповая дискуссия

Тема Научные исследования

Примерные вопросы для обсуждения

1. Понятия метода, принципа, способа познания.
2. Философские и общенаучные принципы и методы научного познания.
3. Общенаучные подходы в научном исследовании.
4. Общенаучные методы познания.
5. Методы эмпирического исследования.
6. Методы теоретического исследования.
7. Понятие научного факта.
8. Понятие и требования к научной гипотезе.
9. Научное доказательство и опровержение
10. Понятие и виды теорий.

Тема Базовые понятия методологии научного исследования

Дискуссия. Примерные вопросы:

1. Понятие методологии научного исследования. Чем обусловлена роль методологии в научном исследовании?
2. Понятие методики научного исследования. Имеет ли смысл различать методологию и методику?
3. Функции методологии науки. Не ограничивают ли методология и методика творчество исследователя?
4. Организация научно-юридического исследования. Как взаимосвязаны методология, методика и организация юридического исследования?
5. Содержание и структура методологической культуры исследователя. Каковы наилучшие формы повышения методологической культуры исследователя и преподавателя?

Тема Актуальность исследования

Дискуссия. Примерные вопросы для обсуждения:

1. Актуальность научного исследования.

2. Необходима ли актуальность для фундаментального исследования?
3. Объект и предмет научного исследования.
4. Каков практический и теоретический смысл различения объекта и предмета?
5. Проблема и тема научного исследования. Целесообразно ли изменять тему по мере исследования?
6. Формулировка цели научного исследования. Каково соотношение абстрактной и конкретной цели

Критерии и шкала оценивания выступлений

- оценка «отлично»: тема доклада полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема доклада достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема доклада в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема доклада полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

Критерии оценки участия в дискуссии

Критерии оценивания	Оцениваемые параметры	Оценка
Видение проблемы	Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы.	0,2
	Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы.	0,2
	Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы.	0,2
	Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы. Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы.	0,2

Доказательность в отстаивании своей позиции	<p>Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон.</p> <p>Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны.</p> <p>Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений.</p> <p>Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинноследственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон.</p> <p>Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений.</p>	0,2 0,2 0,2 0,2 0,2
Логичность	<p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами.</p>	0,2 0,2 0,2
Корректность по отношению к оппоненту	<p>Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь.</p> <p>Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца.</p> <p>Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца.</p> <p>Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов.</p> <p>Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии</p>	0,2 0,2 0,2 0,2
Культура речи	<p>Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов.</p> <p>Эмоциональность и выразительность речи.</p> <p>Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов.</p> <p>Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность</p>	0,2 0,2 0,2 0,2

	и выразительность. Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли	0,2
Максимальная оценка		5 баллов

4.2.4. Рефераты (доклады)

Рефераты используются как метод оценивания уровня сформированности у обучающихся компетенции ПК-5, ПК-6 в процессе освоения дисциплины.

Примерные темы рефератов:

1. Основные этапы становления и развития научного знания.
2. Античная философская мысль как предпосылка развития европейской . науки.
3. Особенности развития научного знания в эпоху Нового времени.
4. Классическая, неклассическая и постклассическая рациональность научного знания.
5. Традиции и новации в науке.
6. Функции государства в управлении развитием науки.
7. Политика и современная научная картина мира.
8. Взаимоотношение науки и религии в современной культуре.
9. Общество знания: понятие и смысл.
10. Научные исследования как условие предотвращения социальных кризисов.
11. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
12. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
13. Наука, человек, повседневность.
14. Научное и вненаучное социальное знание.
15. Исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
16. Человек как предмет философско-правового исследования.
17. Науки о природе и науки об обществе: сходство и различие.
18. Социальные и гуманитарные науки: общее и особенное.
19. Проблема автономии теоретического знания в правоведении.
20. Системный подход в юридическом исследовании.
21. Принцип соответствия в юридическом исследовании.
22. Деятельностный подход в правоведении.
23. Системный подход в юриспруденции.
24. Сравнительно-правовой метод исследования.
25. Специфика интегративного подхода в современной науке.
26. Методологический плюрализм в исследовании правовых явлений.
27. Проблема истинности правового знания.
28. Проблема научной этики в современном обществе.
29. Глобальные проблемы современности как объект научного познания.
30. Рациональное обоснование эффективности правовых норм.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке реферата:

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема реферата достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема реферата в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема реферата полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

4.2.5 Деловая игра

Деловая игра. Организация опытно-экспериментальной работы в учреждениях образования. Презентация.

Порядок проведения деловой игры.

Студенты делятся на небольшие группы (5—6 человек). Среди них выделяется ответственный за работу над презентацией. Каждой группе дается тема законопроекта .презентации Через некоторое время готовые презентации собираются. Преподаватель раздает их вновь для анализа по группам. Теперь студенты выступают в роли экспертов и анализируют уже не свою презентацию. Задача экспертов состоит в том, чтобы выявить достоинства и недостатки презентации, т. е. произвести его экспертизу. Далее начинается мастер-класс, т. е. анализ преподавателем работы, проделанной студентами, и устранение допущенных ими недочетов. По мере сдачи выполненных заданий преподаватель их просматривает. Подробный анализ представленных презентаций и экспертных заключений должен быть сконцентрирован не только на выявленных ошибках и допущенных в них пробелах, но и на положительных моментах. По ходу анализа презентации студентам дается возможность устно подкорректировать ту или иную часть презентации. Подводятся итоги (либо определяются места групп и их презентации, либо участникам групп выставляются оценки по пятибалльной системе).

Задание. Подготовить презентации по теме:

1. Об основах молодежной политики в Ульяновской области;
2. О молодежных общественных объединениях;
3. Об основах культурной политики.

Участники

1. Разработчики презентации
2. Экспертная группа.

Критерии оценивания

– предметные знания студентов, т.е. объем и уровень знаний, которые студенты сумели продемонстрировать;

– проявление навыков выполнения профессиональных действий, степень готовности студентов к реальной профессиональной деятельности;

– качество работы студентов (как с точки зрения содержания деятельности - соответствие требованиям арбитражно-процессуального закона, так и формы - зрелищность, актерское мастерство);

– наличие внутригрупповой сплоченности, психологического контакта, организованность коллектива группы.

Оценка «**отлично**» выставляется обучающемуся, если он принимал активное участие в игре; если обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме программы, достаточно

глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы;

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он принимал активное участие в игре; если обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах;

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он принимал активное участие в игре; если он владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов. Обучающийся владеет только обязательным минимумом методов решения задач;

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который принимал пассивное участие в игре или отказался от участия, если не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах

4.2.6. Тесты

Тесты используются как метод оценивания уровня сформированности у обучающихся компетенций ПК-5, ПК-6 в процессе освоения дисциплины.

Время выполнения 30-45 минут мин.

Примеры тестов:

Тестовая работа по теме «Семинарские занятия»

1. Семинар – это форма организации обучения, основная цель которой:

- 1) приобретение новых знаний
- 2) закрепление знаний
- 3) контроль знаний
- 4) овладение навыками и умениями использования теоретического знания

2. В переводе «семинар» это:

- 1) «рассадник»
- 2) «чтение»
- 3) «изучение»
- 4) «закрепление»

3. К формам семинарских занятий относятся:

- 1) семинар-конференция
- 2) семинар обзорный
- 3) комбинированный семинар
- 4) семинар-визуализация

4. В вводной части семинарского занятия не следует:

- 1) формулировать цели занятия
- 2) формулировать промежуточных выводов
- 3) определять уровень подготовки студентов к занятиям
- 4) обозначать тему занятия

5. К основным функциям семинара относятся:

- 1) познавательная
- 2) воспитательная
- 3) проблемная
- 4) ценностно-ориентирующая

6. Семинар впервые используется в российских университетах:

- 1) с XVII в
- 2) с XVIII в.

3) с XIX в.

4) с XVI в.

7. Найдите верное утверждение:

1) Семинар требует от учащихся довольно высокого уровня самостоятельности в работе с литературой.

2) Семинар не требует от учащихся довольно высокого уровня самостоятельности в работе с литературой.

3) Семинарские занятия дают знания в обобщенной форме.

4) В ходе семинара невозможно обсуждение мнений обучающихся и разъяснение (консультация) преподавателя.

8. Семинар – это

1) основное звено в изучении блока взаимосвязанных тем дисциплин

2) промежуточное звено в изучении блока взаимосвязанных тем дисциплин

3) начальное звено в изучении блока взаимосвязанных тем дисциплин

4) завершающее звено в изучении блока взаимосвязанных тем дисциплин

9. Выбор формы семинарского занятия зависит:

1) от содержания темы и характера рекомендуемых по ней источников и пособий

2) от интересов учащихся

3) от преподавателя

4) от количества часов в учебном плане

10. При подготовке семинарских занятий необходимо:

1) Определение целей и задач семинара, подбор систематизированного материала к семинару

2) Выработать различные варианты решения основных проблем семинара

3) Провести анкетирование

4) Определить критерии оценок

Ключи

1-4 : 2-1 : 3.-1,3 : 4.-2 : 5.-1,2 : 6-3 :: 7-1 : 8.- 4 : 9.-1 : 10.-1, 2

Тест

1. На каком этапе исследования выполняют вычисления и изучают обобщающие показатели:

1. На этапе наблюдения

2. На этапе сводки и группировки

3. На этапе статистического анализа

4. На этапе определения статистических показателей

2. Основными свойствами информации являются

1. объективность и достоверность, полнота и точность

2. актуальность и полезность.

3. массовость и стабильность.

3. Наблюдение за изменением социально-демографических характеристик преступности относится к:

1. текущим наблюдениям 2. прерывным наблюдениям 3. периодическим наблюдениям

4. единовременным наблюдениям.

4. Наблюдение, при котором учету подлежат только отдельные группы и виды преступлений, правонарушений из всех их совокупности, называется:

1. **Сплошным**

2. Не сплошным

3. Единовременным

4. Текущим.

5. К какому виду наблюдений относится наблюдение основного массива.

1. К сплошному
2. К выборочному
3. К монографическому

4. К несплошному.

6. Экспедиционный способ статистического наблюдения – это:

1. Почтовый опрос
2. Интернет-опрос

3. Устный опрос

4. Саморегистрация.

7. Статистическая сводка – это:

1. научно организованная обработка материалов наблюдения, включающая систематизацию, группировку данных, составление таблиц, подсчет групповых и общих итогов, расчет производных показателей (средних, относительных величин).

2. сведение воедино материалов статистического наблюдения и получение обобщающих статистических показателей, характеризующих сущность социально-экономических явлений или процессов, отражающих определенные статистические закономерности.

3. процесс разделения сложного массового явления на однородные группы по каким-либо существенным признакам с целью выделения типов явлений, изучения структуры и анализа их состояния, развития и взаимосвязей.

4. упорядоченное распределение наблюдаемой статистической совокупности на отдельные группы по конкретному варьирующему признаку.

8. При использовании какого вида сводки обобщение собранных сведений производится на местах

1. При сложной сводке
2. При сводке в широком понимании
3. При централизованной сводке

4. При децентрализованной сводке

9. Способ научной обработки первичных статистических сведений, включающий в себя группировку исследуемых явлений, получение системы показателей для характеристики типичных групп и подгрупп, подсчет групповых и общих итогов, табличное и графическое оформление статистических показателей, — это:

1. простая сводка
2. сложная сводка
3. централизованная сводка
4. децентрализованная сводка

10. Признак, положенный в основание группировки, называется

1. группированным признаком
2. основанием группировки

3. оба ответа верны

4. нет верного ответа

11 Если группировочный признак представлен в виде подгрупп, то это группировка:

1. Комбинационная

2. Проста
3. Аналитическая
4. Структурная

12. Задачу выявления и характеристики социально-экономических процессов путем разделения качественно разнородной совокупности на классы, однородные группы единиц в соответствии с правилами научной группировки выполняет:

1. Аналитическая группировка
2. Структурная группировка
3. Типологическая группировка
4. Все ответы верны.

13. Число групп ограничено количеством разновидностей признака при группировке:

1. по количественным признакам
- 2. по атрибутивным признакам**
3. верны ответы 1 и 2.
4. число групп при группировке не ограничено.

14. Гистограмма — это:

1. график прерывистого варьирования, представляющий собой ломаную кривую.
- 2. способ графического изображения интервальных распределений вариант при непрерывном варьировании признака.**
3. график накопленных частот, полученных последовательным суммированием всех частот вариационного ряда.
4. график, при построении которого на оси абсцисс наносятся серединные значения интервалов, а на оси ординат — накопленные частоты.

15. Величина, выражающая количественную меру качественно однородных социально-экономических, правовых явлений или процессов либо их составляющих элементов (отдельных частей, групп) – это:

- 1. статистический обобщающий показатель**
2. абсолютный обобщающий показатель
3. относительный обобщающий показатель
4. средний обобщающий показатель.

16. Именованными числами являются

1. средние обобщающие показатели
- 2. абсолютные обобщающие показатели**
3. относительные обобщающие показатели
4. все обобщающие показатели.

17. Закончите предложение

1. Вопрос, задача, требующие разрешения, исследования.
2. Лаконичная формулировка проблемы исследования.
3. Процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию.
4. Отдельный аспект объекта, точка зрения, с которой рассматривается объект -.
5. Научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.
6. Способ решения проблемы исследования.
7. Представление о результатах исследования.

18. Закончите предложение

- 1 целенаправленно, осмысленно воспринимать объект в соответствии с поставленной задачей – ;
- 2 устанавливать отношения сходства и различия - ;
- 3 выделять признаки, элементы, отношения, исходя из расчленения объекта на отдельные компоненты – ;
- 4 соединять в единое целое элементы, части предмета или его признаки, полученные в результате анализа, их соотношения с целостным явлением или процессом - ;
- 5 мысленно выделять одни признаки предмета и не принимать во внимание другие - ;
- 6 всесторонне учитывать все факты, и на их основе воссоздавать знание о предмете - ;
- 7 определять общие правила, закономерности, законы, исходя из наблюдений частных факторов и явлений - ;
- 8 выводить частные положения об объекте исследования из общих положений - ;
- 9 выделять и объединять общие признаки предметов, явлений, делать общий вывод - ;
- 10 приводить знания об объекте исследования в систему по определенному признаку - ;
- 11 строить теоретические модели тех процессов, которые в данный момент неосуществимы

Ключ жирным шрифтом выделен правильный ответ

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении теста:

<i>Оценка</i>	<i>Показатели*</i>
<i>Отлично</i>	<i>85-100%</i>
<i>Хорошо</i>	<i>65-84%</i>
<i>Удовлетворительно</i>	<i>51-64%</i>
<i>Неудовлетворительно</i>	<i>менее 50%</i>

** - % выполненных заданий от общего количества заданий в тесте. Показатели зависят от уровня сложности тестовых заданий*

4.3 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Зачет является основной формой контроля и оценивания сформированности у обучающихся компетенций ПК-5, ПК-6 по результатам освоения дисциплины.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Знание: сущность, уровни, формы. Познание: структура, способы, направленность.
2. Научное знание как система, его особенности и виды.
3. Классификация наук.
4. Методы познания в маркетинге.
5. Формирование элементов научного знания в Древности.
6. Познание мира в Средние века.
7. Общая характеристика методов научно-юридических исследований
8. Организация опытно-экспериментальной работы в учреждениях образования..
9. Концептуальный кризис научного знания на рубеже XIX–XX вв.
10. Особенности современного этапа развития науки.
11. Понятие метода и методологии.
12. Классификация методов научного познания (универсальные, общенаучные, дисциплинарные, междисциплинарные).
13. Принципы научного познания (общенаучные, частнонаучные).
14. Специфика методов и принципов юридической науки.
15. Общая характеристика специфики юридического познания как вида социальной деятельности.
16. Социально-правовое исследование: понятие, цели, структура, методы, реализация.
17. Исследование эффективности норм права.
18. Социально-правовые исследования правосознания.
19. Правовое (юридическое) прогнозирование (поисковое, нормативное).
20. Проблемы российского правопонимания.
21. Проективный характер права и его отражение в современных социально-правовых исследованиях.
- 22.
23. Проблемы и перспективы развития методологии юридических исследований.
24. Первичные (учебные) формы научной деятельности: реферат, курсовая работа, выпускная работа бакалавра (специалиста).
25. Магистерская диссертация.
26. Кандидатская и докторская диссертации.
27. Научные статьи и монографии.
28. Основные мероприятия по актуализации научных проблем (конгрессы, конференции, симпозиумы, научные семинары, конкурсы грантов).
29. Трансляция научного знания (школа, традиция).
30. Основные структурные компоненты научного исследования.

31. Подготовка и презентация научных достижений (тезисы, статьи, доклады, рецензии и др.).
32. Проблема новизны научного исследования
33. Процедура и технология использования различных методов научно-юридического исследования.

Критерии и шкалы оценивания

Итоговая сумма баллов	Оценка по 4-бальной шкале	Отметка о зачете	Оценка ECTS	Градация
90-100	отлично	зачтено	A	отлично
85-89	хорошо		B	очень хорошо
75-84			C	хорошо
70-74			D	удовлетворительно
65-69	удовлетворительно		E	посредственно
60-64			F	неудовлетворительно
ниже 60	неудовлетворительно	не зачтено	F	неудовлетворительно

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

– оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

– оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ООП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Дополнения и изменения в фонд оценочных средств

дисциплины на 20__/20__ уч.г.

Внесенные изменения на 20__/20__ учебный год

В фонд оценочных средств вносятся следующие изменения:

1)

2)

или делается отметка о нецелесообразности внесения каких-либо изменений на данный учебный год

Фонд оценочных средств пересмотрена на заседании кафедры

(дата, номер протокола заседания кафедры, подпись зав. кафедрой).

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий выпускающей кафедрой

наименование кафедры

личная подпись

расшифровка подписи

дата

Руководитель ООП,

ученая степень, должность

личная подпись

расшифровка подписи

дата