

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Димитровградский инженерно-технологический институт -
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(ДИТИ НИЯУ МИФИ)

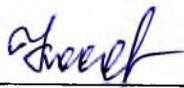
«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель руководителя
 Т.И. Романовская
« 29 » августа 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Правовая экспертиза нормативно-правовых актов

Направление подготовки _____ 40.04.01 Юриспруденция _____
Квалификация выпускника _____ магистр _____
Магистерская программа _____ Правовое регулирование государственного и
муниципального управления _____
Форма обучения _____ очная _____

Фонд оценочных средств
разработан

 Косорукова О.А., ст. преподаватель
(подпись) / Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание

Рассмотрен и одобрен на заседании кафедры
правовых дисциплин
(название кафедры-разработчика)

протокол заседания
от 29.08.2022 № 8

Зав. кафедрой 
(подпись)

Анатолий А.О.
(Ф.И.О.)

Димитровград
2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1 НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	3
2 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ООП ВО	3
3 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ.....	4
4 МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
4.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ	6
4.2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ	7
4.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ.....	23

1 НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.11.2020 № 1451, учебного плана ДИТИ НИЯУ МИФИ для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся.

ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения ООП ВО, входят в состав ООП. ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Правовая экспертиза нормативно-правовых актов» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать, сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01. Юриспруденция, ООП и рабочей программой дисциплины «Правовая экспертиза нормативно-правовых актов». ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся ДИТИ НИЯУ МИФИ. ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

2 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ООП ВО

Номер семестра	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам, ГИА в процессе освоения ООП ВО
ПК-3	Способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативно-правовых актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации
4	Производственная практика (преддипломная практика)
4	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

3 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	«неудовлетворительно» минимальный не достигнут	«удовлетворительно» минимальный (пороговый)	«хорошо» средний	«отлично» высокий	
ПК-3 Способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативно-правовых актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации					
З-ПК-3 Знать: понятие основ проведения юридической экспертизы проектов нормативно-правовых актов	Отсутствуют знания, умения и навыки, необходимые для проведения правовой экспертизы нормативно-правовых актов	Знает основные правила и стадии проведения правовой экспертизы, но не умеет применить их при решении задач профессиональной деятельности в процессе проведения правовой экспертизы нормативно-правовых актов	Знает основные правила и методики проведения правовой экспертизы, умеет давать квалифицированные юридические заключения и консультации по результатам проведения юридической экспертизы проектов нормативно-правовых актов	Знает основные правила и методики проведения правовой экспертизы, умеет давать квалифицированные юридические заключения и консультации по результатам проведения юридической экспертизы проектов нормативно-правовых актов, владеет навыками проведения юридической экспертизы проектов нормативно-правовых актов в конкретных сферах профессиональной	Устный опрос, письменный опрос, семинар-групповая дискуссия, деловая игра, реферат (доклады), решение ситуационных задач, зачет
У-ПК-3 Уметь: давать квалифицированные юридические заключения и консультации по результатам проведения юридической экспертизы проектов нормативно-правовых актов					
В-ПК-3 Владеть: навыками проведения юридической экспертизы проектов нормативно-правовых актов в конкретных сферах профессиональной					

Характеристика оценочных средств по дисциплине представлена в таблице:

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Устный опрос	Средство, позволяющее оценить теоретическую подготовленность и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки	Проблемные вопросы по разделам дисциплины Вопросы для зачета
2	Письменный опрос	Письменный опрос позволяет оценить способность студента самостоятельно отбирать, анализировать и систематизировать теоретический материал в сфере трудовых правоотношений. Преподавателю он позволяет проверить знания студентов всей группы, что является весьма проблематичным при устном опросе	Комплект заданий
3	Семинар-групповая дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем и вопросов для проведения круглого стола, дискуссии
4	Деловая игра	Форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем правоотношений, характерных для данного вида юридической практики	Ситуации для деловых игр
5	Подготовка рефератов	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Перечень тем для рефератов, докладов
6	Решение ситуационных задач	Средство, позволяющее оценить способность студента применять теоретические знания для решения конкретных правовых ситуаций со ссылкой на статьи законодательства	Комплект задач
7	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений студентов	Комплект тестовых заданий по вариантам

4 МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Контроль освоения дисциплины производится в соответствии с Положением о рейтинговой системе оценки знаний ДИТИ НИЯУ МИФИ.

Для контроля и оценивания качества знаний магистрантов применяются пятибалльная (русская), стобалльная и европейская (ECTS) системы оценки качества обучения.

Связь между указанными системами приведена в таблице:

Сумма баллов	Оценка по 4-бальной шкале	Отметка о зачете	Оценка ECTS	Градация
90-100	отлично	зачтено	A	отлично
85-89	хорошо		B	очень хорошо
75-84			C	хорошо
70-74			D	удовлетворительно
65-69	удовлетворительно		E	посредственно
60-64			F	неудовлетворительно
ниже 60	неудовлетворительно	не зачтено	F	неудовлетворительно

Характеристика знаний магистрантов:

Зачтено/«Отлично» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Зачтено/«Очень хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

Зачтено/«Хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Зачтено/«Удовлетворительно» - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Зачтено/«Посредственно» - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

Не зачтено/«Неудовлетворительно» - очень слабые знания, недостаточные для понимания курса, имеется большое количество основных ошибок и недочетов.

4.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ

Входной контроль позволяет оценить теоретическую подготовленность магистранта к изучению данной дисциплины, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Входной контроль – важнейшее средство проверки уровня знаний студента. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий по другим

дисциплинам и возможности построить преподавателем процесс обучения, учитывая пробелы в знаниях. Позволяет оценить уровень сформированности компетенций ПК-3.

Входной контроль осуществляется в виде устного опроса по вопросам:

1. Назовите виды нормативно-правовых актов.
2. Что такое правоприменительный акт?
3. Назовите основные правила и приемы юридической техники
4. Какие формы систематизации законодательства вам известны?
5. Какие Вы знаете юридические термины?
6. Назовите известные вам правовые конструкции.
7. В чем особенности языка российского права?
8. Назовите известные вам правовые презумпции, фикции, аксиомы.

Время опроса 10 мин. В опросе участвует вся группа, можно дополнять, конкретизировать ответ предыдущего студента, спорить, отстаивать собственную позицию. Оценка входного контроля производится самими студентами, путем самооценки.

Критерии и шкала оценивания.

- Ответ на 7 и 8 вопросов – 5 баллов;
Ответ на 5 и 6 вопросов – 4 балла;
Ответ на 4 и 5 вопросов – 3 балла;
Ответ на 2 и 3 вопроса – 2 балла;
Ответ на 1 вопрос – 1 балл.

4.2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.2.1 Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить теоретическую подготовленность и кругозор магистранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту. Позволяет оценить уровень сформированности компетенций ПК-3.

Перечень вопросов для устного опроса

Раздел 1

1. Нормативно-правовой акт как объект правовой экспертизы
2. Понятие экспертизы нормативно-правовых актов ее особенности и виды
3. Основные принципы проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов
4. Основные этапы проведения экспертной деятельности
5. Критерии оценки нормативно-правовых актов
6. Виды наиболее типичных нормотворческих ошибок
7. Основные требования к языку и стилю текста нормативно-правовых актов
8. Юридическая терминология

Раздел 2

9. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов Президента РФ
10. Правовая экспертиза законопроектов.
11. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов Правительства РФ.
12. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов исполнительных органов государственной власти РФ
13. Государственная регистрация нормативно-правовых актов
14. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов, принятых органами государственной власти субъектов РФ: цели, особенности, виды

15. Порядок проведения правовой экспертизы нормативно-правовых актов субъектов РФ
16. Виды экспертиз нормативно-правовых актов субъектов РФ
17. Организация работы по приведению правовых актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством
18. Основные направления совершенствования проведения экспертизы региональных нормативных правовых актов
19. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов, принятых органами местного самоуправления

Раздел 3

20. Правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)
21. Основные принципы организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)
22. Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)
23. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)
24. Правовое регулирование проведения общественной экспертизы правовых актов
25. Порядок проведения общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов Общественной палатой РФ и ее значение
26. Правовая экспертиза договоров
27. Правовая экспертиза правоприменительных актов
28. Полномочия Министерства юстиции РФ по проведению правовой и антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов
29. Законодательство РФ в сфере правовой экспертизы нормативно-правовых актов
30. Законодательство субъектов РФ в сфере правовой экспертизы нормативно-правовых актов
31. Роль прокуратуры в проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
32. Мониторинг нормативных правовых актов: понятие, функции, виды
33. Понятие и основные требования правотворческой техники
34. Структура и реквизиты нормативно-правовых актов
35. Проблемы правовой экспертизы нормативно-правовых актов в РФ и пути их решения

Критерии и шкала оценивания

Критерии	56 (ОТЛ.)	46 (ХОР.)	36 (УД.)	26 (НЕУД.)
1. Организация ответа (введение, основная часть, выводы)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение - основная часть - выводы); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи преподавателя	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью преподавателя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы

2. Умение анализировать и делать выводы	Выводы опираются не основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью преподавателя; противоречия не выделяются	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью преподавателя; нет понимания противоречий
3. Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
4. Научная корректность (точность в использовании фактического материала)	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но студент понимает разницу между ними	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются преподавателем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы
5. Работа с ключевым и понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания
6. Причинно-следственные связи	Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность	Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические	Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности	Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные

		неточности		нарушения последовательности
--	--	------------	--	---------------------------------

4.2.2 Письменный опрос

Письменный опрос позволяет оценить способность магистранта применять теоретические знания юридической техники на практике. Преподавателю он позволяет проверить знания студентов всей группы, что является весьма проблематичным при устном опросе. Позволяет оценить уровень сформированности компетенций ПК-3.

Заполните таблицу Виды правовой экспертизы

№	Наименование видов	Характеристика
1		
2		
3		
4		
5		

1. Заполните таблицу Стадии правовой экспертизы

№	Наименование стадии	Содержание стадии
1		
2		
3		
4		
5		

2. Проанализируйте 3 нормативных акта (по выбору) с точки зрения соответствия их правилам и требованиям юридической техники.

3. Составьте экспертное заключение проекта федерального закона «Об общественной экспертизе проектов нормативно-правовых актов».

Критерии оценки:

Письменные (практические) работы используются как метод оценивая уровня сформирования у обучающихся компетенций ПК-3 в процессе освоения дисциплины.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении письменной (практической) работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное выполнение заданий при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает ошибки при ответе на вопросы. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество ошибок при выполнении заданий. Пояснения и выводы отсутствуют.

4.2.3 Семинар-групповая дискуссия

Позволяет оценить уровень сформированности компетенций ПК-3.

Вопросы для обсуждения:

Тема 3 Нормативно-правовые акты как объекты правовой экспертизы

Вопросы для обсуждения

1. Особенности языка российского права. Виды юридической лексикологии
2. Юридические термины: основные черты и виды. Особенности употребления юридических терминов
3. Оценочные понятия и проблемы их использования в праве
4. Техника юридических дефиниций: понятие юридической дефиниции, требования и проблемы использования.

Тема 9 Проблемы и перспективы развития правовой экспертизы в РФ

Вопросы для обсуждения

1. Анализ состояния современной юридической техники в РФ.
2. Пробелы в праве и правовые коллизии как недостатки юридической техники.
3. Совершенствование правил и приемов юридической техники.
4. Юридическая техника или юридическая технология?

Критерии и шкала оценивания выступлений

- оценка «отлично»: тема доклада полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема доклада достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема доклада в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема доклада полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

Критерии оценки участия в дискуссии

Критерии оценивания	Оцениваемые параметры	Оценка
Видение проблемы	Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы.	0,2
	Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы.	0,2
	Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы.	0,2
	Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы.	0,2
	Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы.	0,2

Доказательность в отстаивании своей позиции	Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон.	0,2
	Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны.	0,2
	Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений.	0,2
	Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинноследственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон.	0,2
	Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений.	0,2
Логичность	Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам.	0,2
	Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам.	0,2
	Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам.	0,2
	Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам.	0,2
	Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами.	0,2
Корректность по отношению к оппоненту	Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь.	0,2
	Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца.	0,2
	Проявление личной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца.	0,2
	Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов.	0,2
	Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии	0,2
Культура речи	Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи.	0,2
	Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов.	0,2
	Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность и выразительность.	0,2
	Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов.	0,2

	Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли	
Максимальная оценка		5 баллов

4.2.4 Деловая игра

Позволяет оценить уровень сформированности компетенций ПК-3.

Деловая игра Подготовка законопроекта.

Порядок проведения деловой игры.

Магистранты делятся на небольшие группы (5—6 человек). Среди них выделяется ответственный за работу над законопроектом. Каждой группе дается тема законопроекта. Через некоторое время готовые законопроекты собираются. Преподаватель раздает их вновь для анализа по группам. Теперь они выступают в роли экспертов и анализируют уже не свой законопроект. Задача экспертов состоит в том, чтобы выявить достоинства и недостатки законопроекта, т. е. произвести его правовую экспертизу. Далее начинается мастер-класс, т. е. анализ преподавателем работы, сделанной студентами, и устранение допущенных ими недочетов. По мере сдачи выполненных заданий преподаватель их просматривает. Подробный анализ представленных законопроектов и экспертных заключений должен быть сконцентрирован не только на выявленных ошибках и допущенных в них пробелах, но и на положительных моментах. По ходу анализа законопроектов студентам дается возможность устно подкорректировать ту или иную норму законопроекта. Подводятся итоги (либо определяются места групп и их законопроектов, либо участникам групп выставляются оценки по пятибалльной системе).

Задание. Подготовить законопроект по теме:

- 1) Об основах молодежной политики в Ульяновской области;
- 2) О молодежных общественных объединениях
- 3) Об основах культурной политики

Провести правовую экспертизу законопроекта.

Участники

1. Разработчики законопроектов.
2. Экспертная группа.

Критерии оценивания

- предметные знания, т.е. объем и уровень знаний, которые студенты сумели продемонстрировать;
- проявление навыков выполнения профессиональных действий, степень готовности студентов к реальной профессиональной деятельности;
- качество работы студентов (как с точки зрения содержания деятельности - соответствие требованиям арбитражно-процессуального закона, так и формы - зрелищность, актерское мастерство);
- наличие внутригрупповой сплоченности, психологического контакта, организованность коллектива группы.

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если он принимал активное участие в игре; если обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное; устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы;

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он принимал активное участие в игре; если обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее

существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах;

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он принимал активное участие в игре; если он владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов. Обучающийся владеет только обязательным минимумом методов решения задач;

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который принимал пассивное участие в игре или отказался от участия, если не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах.

4.2.5. Рефераты (доклады)

Рефераты используются как метод оценивания уровня сформированности у обучающихся компетенции ПК-3 в процессе освоения дисциплины.

Темы рефератов

1. Нормативно-правовой акт как объект правовой экспертизы
2. Понятие экспертизы нормативно-правовых актов ее особенности и виды
3. Основные принципы проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов
4. Основные этапы проведения экспертной деятельности
5. Критерии оценки нормативно-правовых актов
6. Виды наиболее типичных нормотворческих ошибок
7. Основные требования к языку и стилю текста нормативно-правовых актов
8. Юридическая терминология
9. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов Президента РФ
10. Правовая экспертиза законопроектов.
11. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов Правительства РФ.
12. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов исполнительных органов государственной власти РФ
13. Государственная регистрация нормативно-правовых актов
14. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов, принятых органами государственной власти субъектов РФ: цели, особенности, виды
15. Порядок проведения правовой экспертизы нормативно-правовых актов субъектов РФ
16. Виды экспертиз нормативно-правовых актов субъектов РФ
17. Организация работы по приведению правовых актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством
18. Основные направления совершенствования проведения экспертизы региональных нормативных правовых актов
19. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов, принятых органами местного самоуправления
20. Правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)
21. Основные принципы организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)
22. Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)
23. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)
24. Правовое регулирование проведения общественной экспертизы правовых актов
25. Порядок проведения общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов Общественной палатой РФ и ее значение

26. Правовая экспертиза договоров
27. Правовая экспертиза правоприменительных актов
28. Полномочия Министерства юстиции РФ по проведению правовой и антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов
29. Законодательство РФ в сфере правовой экспертизы нормативно-правовых актов
30. Законодательство субъектов РФ в сфере правовой экспертизы нормативно-правовых актов
31. Роль прокуратуры в проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
32. Мониторинг нормативных правовых актов: понятие, функции, виды
33. Понятие и основные требования правотворческой техники
34. Структура и реквизиты нормативно-правовых актов
35. Проблемы правовой экспертизы нормативно-правовых актов в РФ и пути их решения

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке реферата (доклада):

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема реферата достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема реферата в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема реферата полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

4.2.6 Решение ситуационных задач

Позволяет оценить уровень сформированности профессиональных компетенций ПК-3.

1. Самарской областной Думой приняты законы «О выборах в органы местного самоуправления», «О выборах губернатора (главы администрации) Самарской области», «О выборах в Самарскую областную Думу», которыми установлен статус неприкосновенности (недопустимости привлечения к уголовной и административной ответственности) кандидатов в депутаты законодательного (представительного) органа, губернатора области, кандидатов в депутаты органов местного самоуправления, членов избирательной комиссии.

Какие нормы Конституции РФ и федеральных законов были нарушены при принятии указанных законов?

Решение. Нарушена ст.76 п.5 Конституции - а именно, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. Кроме того, в соответствии с законодательством о выборах референдум в субъекте РФ назначают законодательные органы.

2.Глава Республики Татарстан принял и опубликовал указ о проведении республиканского референдума со следующими вопросами:

«а. Суверенитет Республики Татарстан является выражением суверенной воли и власти татарского народа, основывается на праве татарского народа на самоопределение: да ?; нет ?;

б. Отношения между Республикой Татарстан и Российской Федерацией должны строиться на принципе равноправия, взаимного признания государственного суверенитета и оформляться договором».

Дайте юридическую оценку принятому указу.

Решение. Данный указ не правомерен. В соответствии со ст. 4 Конституции РФ суверенитетом, то есть всей полнотой власти обладает только Российская Федерация, а не отдельные субъекты. Такое же разъяснение дает Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 г. "По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"

3. Несколько предпринимателей обратились к губернатору N-ской области с письмом, в котором просили его назначить референдум субъекта федерации по вопросу об изменении существующих налогов и сборов, поскольку действующие налоги и сборы, по их мнению, тормозят развитие экономических отношений.

Вправе ли Губернатор назначить указанный референдум? Каким образом действующее законодательство определяет предмет регионального референдума?

Решение. В соот. со ст.12 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...» этот вопрос не входит в круг вопросов, по которым не может быть проведен референдум субъекта РФ. Субъекты РФ могут проводить референдум по вопросам их ведения ст 12 данного ФЗ. Налоги входят в круг этих вопросов. Но губернатор не вправе назначить данный референдум, так как назначение референдума субъекта находится в компетенции законодательного органа субъекта.

4. В Конституции одного из субъектов РФ была предусмотрена возможность создания самостоятельных таможенных и налоговых органов на его территории. **Дайте правовую оценку данному положению.**

Решение. В соот. со ст. 74 Конституции РФ на территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств. В соот. со ст. 71 п. ж) Конституции РФ таможенное регулирование находится в исключительном ведении России. Следовательно, это неправомерно.

5. Дайте правовую оценку следующим положениям Конституции республики Татарстан

Статья 8

1. Государственными языками в Республике Татарстан являются равноправные татарский и русский языки.

2. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях Республики Татарстан государственные языки Республики Татарстан употребляются на равных основаниях.

Решение. Правомерно, в соот. с ч.2 ст. 68 Конституции республики вправе устанавливать свои государственные языки наряду с русским.

Статья 9

1. Государственная власть в Республике Татарстан осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

2. Государственную власть в Республике Татарстан осуществляют Президент Республики Татарстан, Государственный Совет Республики Татарстан, Кабинет Министров Республики Татарстан, суды Республики Татарстан.

3. Кабинет Министров Республики Татарстан, министерства, государственные комитеты Республики Татарстан и иные органы исполнительной власти Республики Татарстан составляют систему исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан.

Решение. Нарушена ч.4,5 ст. 20 ФЗ"Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации"- наименованием должности высшего должностного лица

субъекта Российской Федерации является "Глава" с дальнейшим указанием наименования субъекта Российской Федерации. Конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации с учетом исторических, национальных и иных традиций данного субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено дополнительное наименование должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, которое может указываться в нормативных правовых актах субъекта Российской Федерации после закрепленного настоящим Федеральным законом наименования. Такое наименование не может содержать слов и словосочетаний, составляющих наименование должности главы государства - Президента Российской Федерации.

Статья 21

1. Республика Татарстан имеет свое гражданство.
2. Гражданин Российской Федерации, постоянно проживающий на территории Республики Татарстан, является гражданином Республики Татарстан.
3. Гражданин Республики Татарстан одновременно является гражданином Российской Федерации.

Решение. Как указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2000 года, признание Конституцией Российской Федерации суверенитета только за Российской Федерацией воплощено также в конституционных принципах государственной целостности и единства системы государственной власти (статья 5, часть 3), верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов, которые имеют прямое действие и применяются на всей территории Российской Федерации, включающей в себя территории ее субъектов (статья 4, часть 2; статья 15, часть 1; статья 67, часть 1). Отсутствие у субъектов Российской Федерации, в том числе у республик, суверенитета подтверждается и положениями статей 15 (часть 4) и 79 Конституции Российской Федерации, из которых вытекает, что только Российская Федерация вправе заключать международные договоры, приоритет которых признается в ее правовой системе, и только Российская Федерация как суверенное государство может передавать межгосударственным объединениям свои полномочия в соответствии с международным договором. Кроме того, территориальные границы республики, как и всех других субъектов Российской Федерации, являются не государственными, а административными.

Разрешая указанным образом вопрос о суверенитете республик, Конституция Российской Федерации тем самым предопределяет и решение производного вопроса о гражданстве, поскольку именно суверенное государство правомочно законодательно определять, кто является его гражданами, признавая их тем самым полноправными субъектами права, обладающими всеми конституционными правами человека и гражданина.

Конституция Российской Федерации ни в статье 6, устанавливающей принцип единого гражданства Российской Федерации, ни в статьях о статусе субъектов Российской Федерации, о предметах совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, не предусматривает гражданство республик либо других субъектов Российской Федерации и их полномочия в этой области. Более того, ее статья 71 (пункт "в") относит гражданство в Российской Федерации к исключительному ведению Российской Федерации, что во взаимосвязи со статьей 76 (часть 1) означает регламентирование института гражданства только федеральным законом, имеющим прямое действие на всей территории Российской Федерации.

Статья 23

Республика Татарстан имеет свои государственные награды.

Порядок их учреждения и присуждения определяется законом.

Решение. Не противоречит законодательству РФ, та как республики могут назначать свои награды.

Критерии оценки:

1. Полнота знаний теоретического контролируемого материала, знание законодательства и правильное его применение и толкование.
2. Количество правильно решенных задач.

Оценка «5» обучающийся глубоко изучил учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развернутый, аргументированный.

Оценка «4» - ответ верный, но недостаточно полный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.

Оценка «3» - ответ верный, дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.

Оценка «2» - обучающийся имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.

Проверочный контроль проводится в виде тестирования на 8 и 14 неделе семестра.

Позволяет оценить уровень сформированности профессиональных компетенций ПК-3.

Тест ПК 1 Правовая экспертиза нормативно-правовых актов

Вариант 1

1. Кто осуществляет правовую экспертизу законопроектов?

- А) Министерство юстиции РФ
- Б) Правовое управление Аппарата Государственной Думы
- В) прокуратура
- Г) все вышеперечисленные

2. Принцип эксперта подразумевает соответствие профиля специальной подготовки эксперта предмету экспертизы, а также должный уровень профессиональной подготовки эксперта.

3. Расставьте основные этапы проведения экспертной деятельности в правильном порядке:

1. предварительное изучение проекта нормативного правового акта и сопровождающих его документов;
2. сбор дополнительной информации;
3. прием документов на экспертизу;
4. доработка проекта в ходе проведения экспертизы;
5. исследование проекта (собственно юридическая экспертиза);
6. составление заключения по результатам экспертизы.

4. Президент РФ принимает:

- А) федеральные конституционные и федеральные законы
- Б) указы и постановления
- В) указы и распоряжения
- Г) указы, распоряжения и приказы

5. Что относится к юридико-содержательным ошибкам проекта нпа:

- А) несогласованность проекта с принятыми нормами и тенденциями правовой политики развития российского законодательства, международного права; преждевременность издания (отсутствие необходимых экономических, социальных, правовых и иных условий); ложно поняты правовые интересы и неверно поставленные правовые цели; неверное определение предмета правового регулирования, его разнородность;
- б) несоответствие законопроекта Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам РФ, федеральным конституционным и федеральным законам, другим актам высшей юридической силы;

конкуренция проектируемых норм с ранее изданными нормативными правовыми актами по данному предмету регулирования, обладающих аналогичной юридической силой; неполнота нормативных предписаний проекта, в результате которой остаются правовые пробелы, восполнить которые был призван данный проект;

дублирование норм проекта с правовыми нормами, содержащимися в ранее изданных нормативных правовых актах, а равно внутреннее дублирование;

в) смешение стилей языка в тексте проекта (использование наряду с официально-деловым литературного, научного и т. д.); применение в ущерб смыслу сложных грамматических конструкций, предполагающих многочисленные причастные и деепричастные обороты; отступления от унифицированных схем-шаблонов, предусмотренных для конкретных видов нормативных правовых актов и конкретных юридических конструкций

6. Государственная регистрация нормативного правового акта осуществляется:

А) Президентом РФ

Б) Государственно-правовым управлением Президента РФ

В) Минюстом РФ

Г) Генеральной прокуратурой РФ

7. юридической терминологии — употребление одних и тех же терминов в тексте нормативного акта в одном и том же смысле, правовому понятию должен соответствовать один и тот же термин в различных нормативных актах.

8. Виды терминов, используемых в тексте нормативно-правовых актах:

А) общезакрепительные и общеразрешительные

Б) общеупотребительные и специально-юридические

В) общие и особенные

9. Что не относится к реквизитам нормативного правового акта?

А) вид акта, его наименование

Б) номер, дата принятия

В) подпись уполномоченного лица

г) гербовая печать

10. Часть закона, содержащая указание на те или иные обстоятельства, послужившие поводом к принятию данного закона (мотивы), а также указание на задачи и цели, которые должны быть достигнуты в процессе применения этого закона называется

Ключ 1б,2 профессионализма,3- 3,2,1,4,5.6,4в,5б,6а,7 единство,8г,9а,10 преамбула

Тест ПК 1 Правовая экспертиза нормативно-правовых актов

Вариант 2

1. Кто осуществляет лингвистическую экспертизу законопроектов?

А) Министерство юстиции РФ

Б) Правовое управление Аппарата Государственной Думы

В) прокуратура

Г) все вышеперечисленные

2. В процессе правовой экспертизы нпа осуществляется:

А) анализ предмета правового регулирования;

Б) анализ соблюдения принципа разграничения предметов ведения и компетенции;

В) исследование нормативного правового акта на предмет его соответствия Конституции, а также с позиции единства и согласованности законодательства в целом;

г) анализ соблюдения формальных внешних реквизитов и внутренней структуры нормативного правового акта, требований юридической техники.

Д) все вышеперечисленное

3. Принципправовой экспертизы выражается в том, что экспертиза законодательства должна проводиться с учетом имеющихся научных разработок, существующих достижений в конкретной области научных познаний.

4. Правительство РФ принимает:

- А) приказы и положения
- Б) приказы и постановления
- В) постановления и распоряжения
- Г) все вышеперечисленное

5. Какой документ составляется по итогам проведения правовой экспертизы нпа?

6. Что относится к юридико-идеологическим ошибкам проекта нпа:

- А) несогласованность проекта с принятыми нормами и тенденциями правовой политики развития российского законодательства, международного права; преждевременность издания (отсутствие необходимых экономических, социальных, правовых и иных условий); ложно понятые правовые интересы и неверно поставленные правовые цели; неверное определение предмета правового регулирования, его разнородность;
- б) несоответствие законопроекта Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам РФ, федеральным конституционным и федеральным законам, другим актам высшей юридической силы; конкуренция проектируемых норм с ранее изданными нормативными правовыми актами по данному предмету регулирования, обладающих аналогичной юридической силой; неполнота нормативных предписаний проекта, в результате которой остаются правовые пробелы, восполнить которые был призван данный проект;
- дублирование норм проекта с правовыми нормами, содержащимися в ранее изданных нормативных правовых актах, а равно внутреннее дублирование;
- в) смешение стилей языка в тексте проекта (использование наряду с официально-деловым литературного, научного и т. д.); применение в ущерб смыслу сложных грамматических конструкций, предполагающих многочисленные причастные и деепричастные обороты; отступления от унифицированных схем-шаблонов, предусмотренных для конкретных видов нормативных правовых актов и конкретных юридических конструкций

7. Основными носителями правовой информации нпа являются:

- А) части, разделы, главы
- Б) статьи и пункты статей
- В) преамбула и заключительные положения

8. Проекты указов и распоряжений Президента РФ должны проходить юридическую экспертизу и редактирование в:

- А) Государственно-правовом управлении Президента
- Б) Правовом управлении Аппарата Государственной Думы
- В) Прокуратуре РФ
- Г) Общественной палате РФ

9. Государственная регистрация нормативных правовых актов производится Минюстом России в срок:

- А) до 20 рабочих дней с даты получения акта
- Б) до 30 рабочих дней с даты получения акта
- В) до 40 рабочих дней с даты получения акта
- Г) общий срок не определен и устанавливается в каждом конкретном случае

10. Ведет в установленном им порядке государственный реестр нормативных актов Российской Федерации:

- А) Министерство юстиции РФ
- Б) Правовое управление Аппарата Государственной Думы
- В) Государственно-правовом управлении Президента

Тест ПК 2 Правовая экспертиза нормативно-правовых актов

Вариант 1

1. Нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти издаются в виде (укажите неверный вариант ответа):

А) постановлений Б) распоряжений В) приказов Г) инструкций

2. Не подлежат государственной регистрации:

А) акты оперативно-распорядительного характера

Б) акты, устанавливающие правовой статус организаций

В) акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну

Г) акты имеющие межведомственный характер

3. Экспертные заключения вносятся в федеральный регистр в срок:

А) до 10 календарных дней со дня подписания уполномоченным лицом

Б) до 14 календарных дней со дня подписания уполномоченным лицом

В) до 20 календарных дней со дня подписания уполномоченным лицом

Г) до 30 календарных дней со дня подписания уполномоченным лицом

4. Субъект РФ вправе осуществлять собственное правовое регулирование по предметам совместного ведения:

А) до принятия федерального закона

Б) только после принятия федерального закона

В) совместно с принятием федерального закона

Г) данный вопрос на нормативном уровне не урегулирован

5. Какие из перечисленных вопросов находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ:

А) организация публичной власти

Б) защита прав и свобод человека и гражданина

В) процессуальное законодательство

Г) правовое регулирование интеллектуальной собственности

6. Наличие в правовом акте субъекта РФ пробелов правового регулирования:

А) не следует рассматривать как противоречие федеральному законодательству

Б) следует рассматривать как противоречие федеральному законодательству

В) свидетельствует о незаконности этого акта

Г) является недопустимым

7. Представительный орган местного самоуправления принимает нормативные акты в виде:

А) постановлений Б) законов В) приказов Г) решений

8. В случае выявления в нпа коррупциогенных факторов требование прокурора об изменении нпа подлежит обязательному рассмотрению соответствующим органом:

А) в 5-дневный срок Б) в 10-дневный срок В) в 30-дневный срок

9. Целями проведения антикоррупционной экспертизы нпа являются:

А) проверка законности нпа

Б) выявление в нпа коррупциогенных факторов

В) последующее устранение коррупциогенных факторов

Г) верны все варианты ответов

Д) верны варианты Б и В

10. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции проводит антикоррупционную экспертизу:

А) нпа по вопросам, касающимся государственной и муниципальной собственности

Б) нпа, касающихся прав, свобод и обязанностей человека и гражданина

В) нпа субъектов РФ и уставов муниципальных образований

Г) нпа в сфере лесного, водного, природоохранного законодательства

Ключ 1в,2а,3в,4в,5г,6а,7в,8г,9а,10а

Тест ПК 2 Правовая экспертиза нормативно-правовых актов

Вариант 2

1. Государственной регистрации подлежат:

- А) акты оперативно-распорядительного характера
- Б) индивидуальные правовые акты
- В) акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну
- Г) акты внутриведомственного характера

2. Федеральный регистр нпа субъектов ведет:

- А) Минюст России через свои территориальные органы
- Б) Правовое Управление Президента РФ
- В) Правовое управление Правительства РФ

3. Правовая экспертиза нпа субъектов РФ проводится в срок:

- А) до 15 дней с момента поступления ее в Минюст РФ
- Б) до 20 дней с момента поступления ее в Минюст РФ
- В) до 30 дней с момента поступления ее в Минюст РФ

4. Какие из перечисленных вопросов находятся в ведении РФ:

- А) судоустройство, прокуратура, уголовное и гражданское законодательство
- Б) защита прав и свобод человека и гражданина
- В) вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами
- Г) трудовое, семейное, жилищное, земельное законодательство

5. Воспроизведение в правовом акте положений нормативно-правового акта, имеющего большую юридическую силу:

- А) не свидетельствует о незаконности этого акта
- Б) не свидетельствует о нарушении норм юридической техники
- В) является недопустимым
- Г) свидетельствует о незаконности этого акта

6. При выявлении правовых коллизий между нормативными актами РФ и субъектов РФ следует руководствоваться правилом:

- А) приоритет специальной нормы перед общей;
- Б) приоритет нормы, принятой ранее;
- В) приоритет нормы национальной перед международной
- Г) приоритет нормы общей перед специальной

7. Глава муниципального образования издает нормативные акты в виде:

- А) постановлений и решений Б) постановлений и приказов В) распоряжений и приказов
- Г) постановлений и распоряжений

8. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы подлежат обязательному рассмотрению соответствующим органом:

- А) в 5-дневный срок Б) в 10-дневный срок В) в 30-дневный срок

9. Коррупциогенными факторами являются положения нпа:

- А) противоречащие актам большей юридической силы
- Б) устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения
- В) содержащие неопределенные трудновыполнимые и обременительные требования к правоприменителю
- Г) все варианты верны

10. Прокуроры проводят антикоррупционную экспертизу нпа:

- А) по вопросам, касающимся государственной и муниципальной собственности

Б) проектов федеральных законов, проектов указов Президента РФ и проектов постановлений Правительства РФ

В) уставов муниципальных образований Г) нпа субъектов РФ

Ключ 1в,2б,3в,4б,5г,6а,7в,8г,9а,10а

Критерии и шкала оценок

10 верных ответов – 15б

9 верных ответов – 13,5б

8 верных ответов – 12б

7 верных ответов – 10,5б

6 верных ответов – 9б

5 верных ответов – 7,5б

4 верных ответов – 6б

3 верных ответов – 4,5б

2 верных ответов – 3б

1 верный ответ – 1,5б

4.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Промежуточный контроль осуществляется в виде зачета в 3 семестре.

Зачет является основной формой контроля и оценивания сформированности у обучающихся компетенции ПК-3, по результатам освоения дисциплины.

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Нормативно-правовой акт как объект правовой экспертизы
2. Понятие экспертизы нормативно-правовых актов ее особенности и виды
3. Основные принципы проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов
4. Основные этапы проведения экспертной деятельности
5. Критерии оценки нормативно-правовых актов
6. Виды наиболее типичных нормотворческих ошибок
7. Основные требования к языку и стилю текста нормативно-правовых актов
8. Юридическая терминология
9. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов Президента РФ
10. Правовая экспертиза законопроектов.
11. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов Правительства РФ.
12. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов исполнительных органов государственной власти РФ
13. Государственная регистрация нормативно-правовых актов
14. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов, принятых органами государственной власти субъектов РФ: цели, особенности, виды
15. Порядок проведения правовой экспертизы нормативно-правовых актов субъектов РФ
16. Виды экспертиз нормативно-правовых актов субъектов РФ
17. Организация работы по приведению правовых актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством
18. Основные направления совершенствования проведения экспертизы региональных нормативных правовых актов
19. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов, принятых органами местного самоуправления

20. Правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)
21. Основные принципы организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)
22. Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)
23. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)
24. Правовое регулирование проведения общественной экспертизы правовых актов
25. Порядок проведения общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов Общественной палатой РФ и ее значение
26. Правовая экспертиза договоров
27. Правовая экспертиза правоприменительных актов
28. Полномочия Министерства юстиции РФ по проведению правовой и антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов
29. Законодательство РФ в сфере правовой экспертизы нормативно-правовых актов
30. Законодательство субъектов РФ в сфере правовой экспертизы нормативно-правовых актов
31. Роль прокуратуры в проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
32. Мониторинг нормативных правовых актов: понятие, функции, виды
33. Понятие и основные требования правотворческой техники
34. Структура и реквизиты нормативно-правовых актов
35. Проблемы правовой экспертизы нормативно-правовых актов в РФ и пути их решения

Максимальное количество баллов, которое студент может получить за экзамен (зачет) 40.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

– оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

– оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ООП невозможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

**Дополнения и изменения в фонд оценочных средств
дисциплины на 20__/20__ уч.г.**

Внесенные изменения на 20__/20__ учебный год

В фонд оценочных средств вносятся следующие изменения:

1)

2)

или делается отметка о нецелесообразности внесения каких-либо изменений на данный учебный год

Фонд оценочных средств пересмотрен на заседании кафедры

(дата, номер протокола заседания кафедры, подпись зав. кафедрой).

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий выпускающей кафедрой

наименование кафедры личная подпись расшифровка подписи дата

Руководитель ООП,

ученая степень, должность

личная подпись расшифровка подписи дата