

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Димитровградский инженерно-технологический институт –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(ДИТИ НИЯУ МИФИ)

«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель руководителя
Т.И. Романовская
« 29 » августа 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Сравнительное правоведение

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Квалификация выпускника магистр
Магистерская программа Правовое регулирование государственного и
муниципального управления
Форма обучения очная

Фонд оценочных средств
разработан

Александр Косорухин О.А. старший преподаватель
(подпись) Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание

Рассмотрен и одобрен на заседании кафедры

правовая дисциплины
(название кафедры-разработчика)

протокол заседания

от 29.08.2022 № 8

Зав. кафедрой

Александр
(подпись)

Антоний А.О.
(Ф.И.О.)

Димитровград
2022г.

СОДЕРЖАНИЕ

1 НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	3
2 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ООП ВО	3
3 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ.....	4
4 МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
4.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ.....	6
4.2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ	7
4.3 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ	18

1 НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.11.2020 № 1451, учебного плана ДИТИ НИЯУ МИФИ для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся.

ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения ООП ВО, входят в состав ООП. ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Сравнительное правоведение» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать, сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01. Юриспруденция, ООП и рабочей программой дисциплины «Сравнительное правоведение».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся ДИТИ НИЯУ МИФИ.

ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

2 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ООП ВО

Номер семестра* 1	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам, ГИА в процессе освоения ООП ВО
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
1	Сравнительное правоведение
2	Проблемы теории государства и права
2	Учебная практика (научно-исследовательская работа)
3	Философия права
3	Производственная практика (научно-исследовательская работа)
4	Теория и практика аргументации
4	Производственная практика (преддипломная практика)
4	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

3 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	«неудовлетворительно» минимальный не достигнут	«удовлетворительно» минимальный (пороговый)	«хорошо» средний	«отлично» высокий	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий					
З-УК-1 Знать: методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации	Отсутствуют знания основных правовых понятий и категорий, умения и навыки, необходимые для анализа и толкования современных законодательных актов и судебной практики, при решении проблемных задач в сфере теории государства и права	Знает методы системного и критического анализа государственно-правовых явлений, умеет применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций в сфере государственно-правового регулирования	Знает методы системного и критического анализа государственно-правовых явлений, умеет применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций в сфере государственно-правового регулирования, но не владеет методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий	Знает методы системного и критического анализа в сфере государственно-правового регулирования, умеет применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций в сфере государственно-правового регулирования, владеет методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий	Тестирование, устный опрос, письменный опрос (домашнее задание), реферат (доклад), групповая дискуссия, экзамен.
У-УК-1 Уметь: применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации					
В-УК-1 Владеть: методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий					

3.1. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Характеристика оценочных средств по дисциплине представлена в таблице:

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Устный опрос	Средство, позволяющее оценить теоретическую подготовленность и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки	Проблемные вопросы по разделам дисциплины Комплект экзаменационных билетов
2	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений студентов	Комплект тестовых заданий по вариантам
3	Круглый стол, групповая дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем и вопросов для проведения круглого стола, дискуссии
4	Письменный опрос	Письменный опрос позволяет оценить способность студента самостоятельно отбирать, анализировать и систематизировать теоретический материал. Преподавателю он позволяет проверить знания студентов всей группы, что является весьма проблематичным при устном опросе.	Комплект заданий
5	Подготовка рефератов, докладов сообщений	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Перечень тем для рефератов, докладов

4 МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Контроль освоения дисциплины производится в соответствии с Положением о рейтинговой системе оценки знаний обучаемых ДИТИ НИЯУ МИФИ.

Для контроля и оценивания качества знаний применяются пяти-балльная (русская), стобалльная и европейская (ECTS) системы оценки качества обучения.

Связь между указанными системами приведена в таблице:

Сумма баллов	Оценка по 4-бальной шкале	Отметка о зачете	Оценка ECTS	Градация
90-100	отлично	зачтено	A	отлично
85-89	хорошо		B	очень хорошо
75-84			C	хорошо
70-74			D	удовлетворительно
65-69	удовлетворительно		E	посредственно
60-64			F	неудовлетворительно
ниже 60	неудовлетворительно	не зачтено	F	неудовлетворительно

Характеристика знаний обучаемых:

Зачтено/«Отлично» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Зачтено/«Очень хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

Зачтено/«Хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Зачтено/«Удовлетворительно» - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Зачтено/«Посредственно» - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

Не зачтено/«Неудовлетворительно» - очень слабые знания, недостаточные для понимания курса, имеется большое количество основных ошибок и недочетов.

4.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ

Входной контроль позволяет оценить теоретическую подготовленность обучаемых к изучению данной дисциплины, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Входной контроль – важнейшее средство проверки уровня знаний студента. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий по другим дисциплинам и возможности построить преподавателем процесс обучения, учитывая пробелы в знаниях. Позволяет оценить уровень сформированности профессиональных компетенций УК-1.

Входной контроль осуществляется в виде устного опроса по вопросам:

- 1) Что такое правовая система?
- 2) Какие правовые семьи вы знаете?
- 3) Каковы пути их возникновения?
- 4) Что такое источники права?
- 5) Что является источником права в РФ?

- 6) Что такое правовое государство?
- 7) Какие права человека и гражданина Вы знаете?
- 8) В чем особенность религиозного права?
- 9) Что такое правонарушение?
- 10) Что такое права и обязанности человека?

Время опроса 10 мин. В опросе участвует вся группа, можно дополнять, конкретизировать ответ предыдущего, спорить, отстаивать собственную позицию. Оценка входного контроля производится самими студентами, путем самооценки.

Критерии и шкала оценивания.

- Ответ на 9 и 10 вопросов – 5 баллов;
- Ответ на 7 и 8 вопросов – 4 балла;
- Ответ на 5 и 6 вопросов – 3 балла;
- Ответ на 4 и 5 вопросов – 2 балла;
- Ответ на 2 и 3 вопроса – 1 балл;
- Ответ на 1 вопрос и менее 0 баллов.

4.2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.2.1 Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить теоретическую подготовленность и кругозор обучаемого, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту, экзамену. Позволяет оценить уровень сформированности профессиональных компетенций УК-1.

Вопросы:

Раздел I Общая часть

1. Понятие сравнительного правоведения: основные подходы.
2. Основные исторические этапы становления и развития сравнительного правоведения.
3. Назначение и функции сравнительного правоведения.
4. Проблема предмета сравнительного правоведения как особой юридической науки.
5. Сравнительно-правовой метод, его основные правила и значение.
6. Аксиомы современного сравнительного правоведения.
7. Понятие правовой системы: основные подходы.
8. Соотношение понятий «система права» и «правовая система».
9. Общее и особенное в понятиях «правовая система» и «механизм правового регулирования».
10. «Правовая система» и «правовая действительность»: соотношение понятий.
11. Понятие правовой семьи. Соотношение понятий «тип права» и «правовая система».
12. Особенности генезиса основных правовых систем мира.
13. Особенности понятия права и оценки его роли в обществе в основных правовых системах мира.
14. Особенности понятия юридической нормы в научной доктрине основных правовых систем мира.
15. Понятие субъективного права в теории и практике основных правовых систем мира.
16. Своеобразие источников права в основных правовых семьях мира.
17. Особенности структуры права в основных правовых семьях мира.
18. Судебная практика, особенности ее роли и функций в основных правовых семьях мира.
19. Научная доктрина, ее место и роль в основных правовых семьях современного мира.
20. Тенденции развития основных правовых систем в современном обществе.

Раздел II Особенная часть

1. Классификация правовых систем
2. Формирование, общие и отличительные особенности права стран романо-германской правовой семьи.
3. Правовая система Франции.
4. Правовая система ФРГ.
5. Скандинавская (североевропейская) правовая семья.
6. Особенности правовых систем стран Латинской Америки.
7. Специфические признаки и черты англосаксонского права.
8. Правовая система Англии.
9. Правовая система США.
10. Формирование, особенности и источники мусульманской правовой системы.
11. Особенности формирования и основные характеристики индусского права.
12. Иудаистское право.
13. Дальневосточное право: понятие, возникновение и отличительные черты. Правовое конфуцианство.
14. Традиционализм в правовой системе Японии. Специфика становления японского права и его современные черты.
15. Обычное право Африки и Океании. Государственные модели восприятия обычного права.
16. Общая характеристика социалистического права его перспективы.
17. Правовые системы Китая и Кубы.
18. Историческое формирование правовой системы России.
19. Современная правовая система России. Источники российского права и тенденции развития современного российского законодательства.
20. Место правовой системы России на современной правовой карте мира. Перспективы развития.
21. Правовые системы иных государственно-организованных обществ.
22. Международные правовые системы.
23. Механизм сближения национальных правовых систем

Критерии и шкала оценивания

Критерии	56 (ОТЛ.)	46 (ХОР.)	36 (УД.)	26 (НЕУД.)
1. Организация ответа (введение, основная часть, выводы)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение - основная часть - выводы); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи преподавателя	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью преподавателя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы
2. Умение анализировать и делать выводы	Выводы опираются не основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов;	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме;	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления;

	способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями	ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются	проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью преподавателя; противоречия не выделяются	неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью преподавателя; нет понимания противоречий
3. Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующим и фактами	Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
4. Научная корректность (точность в использовании фактического материала)	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но студент понимает разницу между ними	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются преподавателем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы
5. Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания
6. Причинно-следственные связи	Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность	Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности	Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности	Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности

4.2.2 Семинар-круглый стол, групповая дискуссия.

Позволяет оценить уровень сформированности профессиональных компетенций УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3.

Темы для круглых столов, групповых дискуссий

1. Понятие сравнительного правоведения: основные подходы.
2. Основные исторические этапы становления и развития сравнительного правоведения.

3. Назначение и функции сравнительного правоведения.
4. Проблема предмета сравнительного правоведения как особой юридической науки.
5. Сравнительно-правовой метод, его основные правила и значение.
6. Аксиомы современного сравнительного правоведения.
7. Понятие правовой системы: основные подходы.
8. Соотношение понятий «система права» и «правовая система».
9. Общее и особенное в понятиях «правовая система» и «механизм правового регулирования».
10. «Правовая система» и «правовая действительность»: соотношение понятий.
11. Понятие правовой семьи. Соотношение понятий «тип права» и «правовая система».
12. Особенности генезиса основных правовых систем мира.
13. Особенности понятия права и оценки его роли в обществе в основных правовых системах мира.
14. Особенности понятия юридической нормы в научной доктрине основных правовых систем мира.
15. Понятие субъективного права в теории и практике основных правовых систем мира.
16. Своеобразие источников права в основных правовых семьях мира.
17. Особенности структуры права в основных правовых семьях мира.
18. Судебная практика, особенности ее роли и функций в основных правовых семьях мира.
19. Научная доктрина, ее место и роль в основных правовых семьях современного мира.
20. Тенденции развития основных правовых систем в современном обществе.

Критерии и шкала оценивания докладов

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема доклада достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема доклада в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема доклада полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

Критерии оценки участия в дискуссии

Критерии оценивания	Оцениваемые параметры	Оценка
Видение проблемы	Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы.	0,2
	Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы.	0,2
	Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы.	0,2
	Намеренная подмена темы дискуссии по причине	0,2

	неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы. Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы.	0,2
Доказательность в отстаивании своей позиции	Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон.	0,2
	Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны.	0,2
	Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений.	0,2
	Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинноследственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон.	0,2
Логичность	Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений.	0,2
	Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам.	0,2
	Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам.	0,2
	Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам.	0,2
Корректность по отношению к оппоненту	Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам.	0,2
	Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами.	0,2
	Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь.	0,2
	Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца.	0,2
Культура речи	Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца.	0,2
	Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов.	0,2
	Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии	0,2
	Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи.	0,2
Культура речи	Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов.	0,2
	Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и	0,2

	грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность и выразительность. Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли	0,2 0,2
Максимальная оценка		5 баллов

4.2.3. Письменное (практическое) домашнее задание

Позволяет оценить уровень сформированности профессиональных компетенций УК-1.

Вариант 1

Существует ли разница между терминами «сравнительное правоведение» и «сравнительное право», если да, то в чем она заключается?

Как соотносятся между собой предмет и объект сравнительного правоведения?

Каковы этапы формирования идей сравнительного правоведения?

Вариант 2

Следует ли признать сравнительное правоведение в качестве самостоятельной отрасли знания или целесообразнее говорить о сравнительно-правовом методе? Ответ обоснуйте.

Какова система (структура) сравнительного правоведения?

Охарактеризуйте зарождение сравнительного метода в праве (Древний мир и Средние века).

Вариант 3

Обоснуйте актуальность изучения сравнительного правоведения для современной юриспруденции?

Раскройте понятия диахрония и синхрония в юридической компаративистике.

Охарактеризуйте задачи и итоги работы Международного конгресса по сравнительному праву в Париже 1900 года.

Вариант 4

Укажите виды объектов сравнительно-правового анализа, опишите их иерархию.

Как соотносятся нормативное и функциональное сравнение на современном этапе развития науки сравнительное правоведение. Опишите уровни сравнительно-правового исследования.

Используя информацию, полученную при изучении работ Э. Рабеля «Задачи и необходимость сравнительного правоведения», К. Цвайгерта, Х. Кетц Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права охарактеризуйте развитие немецкой школы сравнительного правоведения.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении письменной (практической) работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное выполнение заданий при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает ошибки при ответе на вопросы. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество ошибок при выполнении заданий. Пояснения и выводы отсутствуют.

4.2.4. Перечень тем для рефератов (докладов)

Рефераты используются как метод оценивания уровня сформированности у обучающихся компетенции УК-1 в процессе освоения дисциплины.

1. Предмет сравнительного правоведения, объекты сравнительно-правовых исследований.
2. Методы и общие правила сравнительного правоведения.
3. Основные виды сравнительно-правовых исследований. Нормативное и функциональное сравнение.
4. История формирования сравнительного правоведения как самостоятельной науки: за рубежом и в России.
5. Доктрина «великих систем» Р. Давида.
6. Сравнительное правоведение в системе гуманитарных и юридических наук.
7. Использование результатов сравнительно-правового изучения.
8. Механизм сближения национальных правовых систем: предотвращение и разрешение юридических коллизий, модельные законодательные акты.
9. Механизм сближения национальных правовых систем: сближение (гармонизация) национальных законодательств, унификация правовых норм, международно-правовая помощь.
10. Международное право в свете сравнительного правоведения.
11. Правовая картина мира как предмет сравнительного правоведения.
12. Юридическая типология национально-правовых систем современности.
13. Правовые традиции и правовая культура отдельных стран и регионов.
14. Религия и правовая карта мира.
15. Правовые семьи государств и основные критерии их выделения.
16. Классификация правовых систем.
17. Формирование, общие и отличительные особенности права стран романо-германской правовой семьи.
18. Специфические признаки и черты англосаксонского права.
19. Формирование, особенности и источники мусульманской правовой системы.
20. Особенности формирования и основные характеристики индусского права.
21. Иудаистское право.
22. Дальневосточное право: понятие, возникновение и отличительные черты. Правовое конфуцианство.
23. Историческое формирование правовой системы России.
24. Современная правовая система России. Источники российского права и тенденции развития современного российского законодательства.
25. Место правовой системы России на современной правовой карте мира. Перспективы развития.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке реферата (доклада):

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема реферата достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема реферата в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения.

Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема реферата полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

Проверочный контроль проводится в виде тестирования.

Позволяет оценить уровень сформированности профессиональных компетенций УК-1.

Вариант 1

1. В современной Японии в сфере публичного права демократические институты:

- +А) полностью прижились, так как в Японии произошла вестернизация**
- Б) не прижились, так как современная конституция Японии их не содержит
- В) существуют формально, на практике применяются крайне ограниченно
- Г) активно применяются, но лишь в деятельности правительства

2. Первый Международный конгресс по сравнительному правоведению прошел в Париже:

- а) в 1890 году;
- +б) в 1900 году;**
- в) в 1905 году;
- г) в 1910 году.

3. Какие государства относятся к англо-саксонской правовой семье:

- +а) Новая Зеландия;**
- б) Япония;
- в) Португалия;
- г) Голландия.

4. Сравнительное правоведение как наука занимается:

- а) сравнением отраслей права и правовых институтов друг с другом (например, гражданского и уголовного права);
- б) разработкой общих понятий и категорий теории права;
- +в) изучением и сопоставлением различных правовых систем друг с другом;**
- г) сопоставлением и сравнением теории права с другими науками (историей, социологией, философией и т. д.).

5. Под объектами сравнительного правоведения понимают:

- +а) правовые явления и процессы, подлежащие анализу и сравнению;**
- б) совокупность вопросов, подлежащих изучению и исследованию данной наукой;
- в) цели данной науки

6. Сравнительное правоведение -это:

- +А) наука;
- +Б) научный метод;**
- В) вспомогательная дисциплина;
- Г) всё перечисленное.

7. Судебный прецедент является источником права в системе права

- +А) англо-саксонской**
- Б) Романо-германской
- В) российской
- Г) европейской

8. К романо-германской правовой системе не относится

- А) Италия
- Б) Германия
- +В) Великобритания**
- Г) Франция

9. К какой правовой семье относится современное российское право?

- +А) романо-германской**
- Б) славянской
- В) социалистической
- Г) Евразийской

10. К англосаксонской правовой семье не относится система права

- А) Канады
- Б) Австралии
- +В) Италия**
- Г) США

Вариант 2

1. Основные правовые системы современности различаются в зависимости от...

- А) формы правления
- +Б) источников права, характерных для данной правовой семьи**
- В) государственного устройства
- Г) экономических и социально-политических условий развития общественной жизни.

2. Большинство правовых систем европейских государств относятся к правовой семье:

- +а) романо-германской;**
- б) англосаксонской;
- в) мусульманской;
- г) обычного права;
- д) индусской.

3. В качестве критерия объединения правовых систем, как правило, выделяют общность:

- а) правосознания;
- +б) источников права;**
- в) законодательства;
- г) правовой культуры;
- д) правовых институтов.

4. Совокупность однородных правовых систем принято называть:

- а) системой права;
- б) системой законодательства;
- в) нормативной правовой системой;
- +г) правовой семьей;**
- д) правовой культурой.

5. В англосаксонской правовой семье доминирует источник права:

- а) правовой обычай;
- б) нормативный правовой акт;
- +в) судебный прецедент;**

- г) нормативный договор;
- д) юридическая доктрина.

6. Романо-германская правовая семья основывается на:

- а) праве справедливости;
- +б) рецепции римского права;**
- в) праве метрополии;
- г) кодификации законодательства;
- д) исламских догмах.

7. Правовая семья - это

- а) система права;
- б) система законодательства;
- в) нормативная правовая система;
- г) совокупность всех правовых явлений отдельного государства;
- +д) совокупность однородных правовых систем.**

8. Религиозные тексты используются в качестве формы права в правовой семье:

- а) романо-германской;
- б) англосаксонской;
- +в) мусульманской;**
- г) социалистической.

9. Правовые системы большинства государств Африки относят к правовой семье:

- +а) романо-германской;**
- б) англосаксонской;
- в) мусульманской;
- г) обычного права;
- д) индусской.

10. Вестернизация Японии началась в:

- +А) эпоху революции Мэйдзи**
- Б) момент оккупации Японии американскими войсками
- В) конце второго тысячелетия нашей эры
- Г) эпоху Сегуната

Вариант 3

1. Источники, которые допускались в порядке исключения:

- а закон
- +б обычай**
- в подзаконные акты
- +г судебная практика**

2. Назовите особенность, которая отличает правовую систему США от правовой системы Англии:

- в наличии такого источника права как прецедент
- +в наличии судебного контроля за конституционностью нормативно-правовых актов**
- в наличии делегированного законодательства
- в наличии такого источника права как закон

3. Период правления Петра I характеризуется:

- +наличием закона как источника права**
- +заимствованием иностранного права**

развитостью правовых обычаев
развитием собственного законодательства

4. Источники права Израиля:

региональные источники
+ **основные законы**
+ **правовые обычаи**
судебная практика

5. Смешанные правовые системы представлены там, где:

романо-германская или англо-саксонская правовые семьи взаимодействуют с семьями религиозного или традиционного права
+ **взаимодействуют романо-германская и англо-саксонская правовые семьи**
взаимодействуют различные правовые традиции в различных сочетаниях
взаимодействие романо-германского и латино-американского права

6. Главную роль в формировании права в романо-германской правовой семье играет:

+ **законодатель**
суд
правоприменитель
народ

7. Совокупность всех правовых явлений, существующих в данном обществе — это правовая семья

+ **правовая система**
компаративистика
система права

8. Назовите ученых, которые внесли существенный вклад в исследование правовых систем современности

+ **А.Х. Саидов и Р. Давид**
+ **Р. Салейль и К. Миттермайер**
Т. Маунц и Г. Майер
В.Е. Чиркин и Б.А. Страшун

9. Какое мероприятие признало сравнительное правоведение самостоятельной юридической наукой

на Европейском конгрессе по сравнительному правоведению
+ **на Международном конгрессе сравнительного права**
на Международном конгрессе по сравнительному правоведению
на Конгрессе сравнительного правоведения в Германии

10. К видам сравнительно-правовых исследований не относятся:

синхронное и диахронное
нормативное и функциональное
+ **образовательное и практическое**
+ **научное и систематическое**

Критерии и шкала оценок

10 верных ответов – 15б
9 верных ответов – 13,5б
8 верных ответов – 12б

- 7 верных ответов – 10,5б
- 6 верных ответов – 9б
- 5 верных ответов – 7,5б
- 4 верных ответов – 6б
- 3 верных ответов – 4,5б
- 2 верных ответов – 3б
- 1 верный ответ – 1,5б

4.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Промежуточный контроль осуществляется в виде экзамена.

Экзамен является основной формой контроля и оценивания сформированности у обучающихся компетенции УК-1 по результатам освоения дисциплины.

Экзамен проводится в виде устного опроса студентов по экзаменационным билетам. В каждом билете по 2 теоретических вопроса.

Перечень вопросов к экзамену по всему курсу

Предмет сравнительного правоведения, объекты сравнительно-правовых исследований.

1. Теория сравнительно-правового метода.
2. Методы и общие правила сравнительного правоведения.
3. Основные виды сравнительно-правовых исследований. Нормативное и функциональное сравнение.
4. История формирования сравнительного правоведения как самостоятельной науки: за рубежом и в России.
5. Доктрина «великих систем» Р. Давида.
6. Сравнительное правоведение в системе гуманитарных и юридических наук.
7. Использование результатов сравнительно-правового изучения.
8. Механизм сближения национальных правовых систем: предотвращение и разрешение юридических коллизий, модельные законодательные акты.
9. Механизм сближения национальных правовых систем: сближение (гармонизация) национальных законодательств, унификация правовых норм, международно-правовая помощь.
10. Международное право в свете сравнительного правоведения.
11. Правовая картина мира как предмет сравнительного правоведения.
12. Юридическая типология национально-правовых систем современности.
13. Правовые традиции и правовая культура отдельных стран и регионов.
14. Религия и правовая карта мира.
15. Правовые семьи государств и основные критерии их выделения.
16. Трихотомическая классификация правовых семей Р. Давида и учение о «правовых стилях» К. Цвайгерта.
17. Классификация правовых систем.
18. Формирование, общие и отличительные особенности права стран романо-германской правовой семьи.
19. Правовая система Франции.
20. Правовая система ФРГ.
21. Скандинавская (североевропейская) правовая семья.
22. Особенности правовых систем стран Латинской Америки.
23. Специфические признаки и черты англосаксонского права.
24. Правовая система Англии.
25. Правовая система США.
26. Формирование, особенности и источники мусульманской правовой системы.
27. Особенности формирования и основные характеристики индусского права.
28. Иудаистское право.

29. Дальневосточное право: понятие, возникновение и отличительные черты. Правовое конфуцианство.
30. Традиционализм в правовой системе Японии. Специфика становления японского права и его современные черты.
31. Обычное право Африки и Океании. Государственные модели восприятия обычного права.
32. Общая характеристика социалистического права его перспективы.
33. Правовые системы Китая и Кубы.
34. Историческое формирование правовой системы России.
35. Современная правовая система России. Источники российского права и тенденции развития современного российского законодательства.
36. Место правовой системы России на современной правовой карте мира. Перспективы развития.
37. Правовые системы иных государственно-организованных обществ.
38. Международные правовые системы.
39. Механизм сближения национальных правовых систем

Критерии и шкалы оценивания

Максимальное количество баллов, которое студент может получить за экзамен (зачет) 40.

Итоговая сумма баллов	Оценка по 4-бальной шкале	Оценка ECTS	Градация
40	отлично	A	отлично
37-39	хорошо	B	очень хорошо
33-36		C	хорошо
29-32		D	удовлетворительно
25-28	удовлетворительно	E	посредственно
21-24		F	неудовлетворительно
ниже 20	неудовлетворительно		неудовлетворительно

«Отлично» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

«Очень хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

«Хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

«Удовлетворительно» - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

«Посредственно» - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

«Неудовлетворительно» - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов,

близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

Пример экзаменационного билета

<p><i>Дмитровградский инженерно-технологический институт – филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»</i> (ДИТИ НИЯУ МИФИ)</p>	<p>40.04.01. Юриспруденция (код и наименование направления подготовки/специальности)</p> <p>Сравнительное правоведение (профиль подготовки/магистерская программа/специализация) наименование кафедры)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Дисциплина «Сравнительное правоведение»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3

1. Особенности романо-германской правовой семьи.
2. Правовая система современной России.

Составитель _____ О.А. Косорукова
И.о. заведующего кафедрой _____ А.О. Ашанин

« ____ » _____ 20 ____ г.

Весь комплект билетов к экзамену по дисциплине хранится на кафедре в соответствии с утвержденной номенклатурой дел.

**Дополнения и изменения в фонд оценочных средств
дисциплины на 20__/20__ уч.г.**

Внесенные изменения на 20__/20__ учебный год

В фонд оценочных средств вносятся следующие изменения:

- 1)
- 2)

или делается отметка о нецелесообразности внесения каких-либо изменений на данный учебный год

Фонд оценочных средств пересмотрен на заседании кафедры

(дата, номер протокола заседания кафедры, подпись зав. кафедрой).

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий выпускающей кафедрой

наименование кафедры личная подпись расшифровка подписи дата

Руководитель ООП,

ученая степень, должность

личная подпись расшифровка подписи дата