

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Димитровградский инженерно-технологический институт -
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(ДИТИ НИЯУ МИФИ)

«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель руководителя

_____ Т.И.Романовская
« _____ » _____ 2023 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.01.04 Теория и практика аргументации

| | |
|--------------------------------|--|
| Направление подготовки | _____ <i>40.04.01 Юриспруденция</i> |
| Квалификация выпускника | _____ <i>магистр</i> |
| Магистерская программа | _____ <i>Правовое регулирование государственного и муниципального управления</i> |
| Форма обучения | _____ <i>очно-заочная</i> |

Фонд оценочных средств разработан _____ **И.С.Гатина, доцент, канд.филос.наук**
(подпись) _____ *Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание*

Рассмотрен и одобрен на заседании кафедры гуманитарных наук
_____ *(название кафедры-разработчика)*

Зав. кафедрой _____ **С.В.Игдырова**
(подпись) _____ *(Ф.И.О.)*

**Димитровград,
2023**

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----------|
| <u>1 НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....</u> | <u>3</u> |
| <u>2 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ООП ВО</u> | <u>3</u> |
| <u>3 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ</u> | <u>4</u> |
| <u>4 МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</u> | <u>6</u> |

1 НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.11.2020 № 1451, учебного плана ДИТИ НИЯУ МИФИ для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения промежуточной аттестации обучающихся (итогового тестирования).

ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения ООП ВО, входят в состав ООП. ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Теория и практика аргументации» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, ООП и рабочей программой дисциплины «Теория и практика аргументации».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся ДИТИ НИЯУ МИФИ.

ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

2 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ООП ВО

| | |
|--|--|
| Номер семестра 5 | Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам, ИА в процессе освоения ООП ВО |
| ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах | |
| 4 | Производственная практика (научно-исследовательская работа) |
| 5 | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы |

3 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

| Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции) | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|---|--|---|--|-----------------------|
| | «неудовлетворительно» минимальный не достигнут | «удовлетворительно» минимальный (пороговый) | «хорошо» средний | «отлично» высокий | |
| ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах | | | | | |
| ОПК-4.1 Знать логику аргументации и юридически грамотного построения письменной речи, изложения фактов и обстоятельств в процессе выражения правовой позиции по делу | Отсутствуют знания, умения и навыки, необходимые для юридической аргументации | Знает основные методы юридической аргументации | Знает методы юридической аргументации Умеет применять методы юридической аргументации в правовой деятельности. | Знает методы юридической аргументации Умеет применять методы юридической аргументации в правовой деятельности-Владеет методологией юридической аргументации | Итоговое тестирование |
| ОПК-4.2 Уметь логично аргументированно и юридически грамотно строить письменную речь, излагать факты и обстоятельства в процессе выражения своей правовой позиции по делу, в том числе в состязательных процессах | | | | | |
| ОПК-4.3 Владеть способностью правильно применять юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации, в том числе в состязательных процессах | | | | | |

Для контроля и оценивания качества знаний студентов применяются пятибалльная (русская), стобалльная и европейская (ECTS) системы оценки качества обучения студентов.

Связь между указанными системами приведена в шкале оценивания:

| Оценка по 4-балльной шкале | Отметка о зачете | Оценка ECTS | Градация |
|----------------------------|------------------|-------------|---------------------|
| отлично | зачтено | A | отлично |
| хорошо | | B | очень хорошо |
| | | C | хорошо |
| | | D | удовлетворительно |
| удовлетворительно | | E | посредственно |
| неудовлетворительно | не зачтено | F | неудовлетворительно |

Характеристика знаний студентов:

Зачтено/«Отлично» – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Зачтено/«Очень хорошо» – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

Зачтено/«Хорошо» – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Зачтено/«Удовлетворительно» – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Зачтено/«Посредственно» – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

Не зачтено/«Неудовлетворительно» – очень слабые знания, недостаточные для понимания курса, имеется большое количество основных ошибок и недочетов.

4. МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Итоговое тестирование.

Тесты используются как метод оценивания уровня сформированности у обучающихся компетенции ОПК-4 в процессе освоения дисциплины.

| № п/п | Содержание вопроса | Правильный ответ |
|-------|---|---|
| 1. | Дайте ответ на вопрос. Кто был создателем первой школы риторики? | Марк Фабий. |
| 2. | Дайте ответ на вопрос. Как называется наука об истолковании смысла? | Герменевтика. |
| 3. | Дайте ответ на вопрос. Что входит в структуру доказательства? | Тезис, аргументы, демонстрация. |
| 4. | По данному описанию укажите понятие. Отсутствие логики в споре | логомахия. |
| 5. | Прочитайте и дайте ответ на вопрос, что в аргументационной конструкции: "Сложные суждения делятся на конъюнктивные, строго-дизъюнктивные и имплицативные" является ошибкой? | Неполное деление. |
| 6. | Прочитайте и дайте ответ на вопрос, что в операции: "Суждение можно определить как логическую форму мышления" является ошибкой? | Слишком широкое определение. |
| 7. | Прочитайте текст и ответьте на вопрос. Какое правило по отношению к аргументам нарушено в следующем шутовском диалоге: Судья: Ваш возраст, мадам? Свидетельница: Тридцать лет. Судья: Трудно поверить. А чем Вы можете это доказать? Свидетельница: Нет, это вы попробуйте доказать, что я Вас обманываю. Только у Вас все равно ничего не получится. Церковь, где меня крестили, сгорела еще сорок лет назад. | Правило непротиворечия. |
| 8. | Укажите посылку и заключение в умозаключении: Некоторые животные — млекопитающие. Поскольку все млекопитающие теплокровные, некоторые животные являются теплокровными. | Все млекопитающие теплокровные-посылка; некоторые животные — млекопитающие-посылка; некоторые животные являются теплокровными-заключение. |
| 9. | Выявите тезис, аргументы, восстановите схему де- | Тезис: смерти не следует бояться. Аргументы: пока мы есть, смерти нет; |

| | | |
|-----|---|---|
| | монстрации в следующем рассуждении: «Смерти не следует бояться, так как она не имеет к нам никакого отношения, ведь пока мы есть, смерти нет, а когда смерть есть, тогда нас нет» (Эпикур). | когда смерть есть, тогда нас нет. Демонстрация: если а, то б, не б, следовательно, не а. (отрицающий модус) |
| 10. | Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос, является ли правильным данное суждение? Если он был в Западной Европе, он видел Лондон или Париж; он не видел ни Лондона, ни Парижа; значит, он не был в Западной Европе. | Суждение неправильное, потому что посылка ложная. |
| 11. | Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос. Какова общая схема данного доказательства? Является оно прямым или косвенным? — Кто такой ветеринар? — Человек, который лечит животных. — Но человек — это ведь животное. Мы же говорим: человек — разумное животное. Таким образом, животное лечит животное. Значит, животное лечит само себя. Не кажется ли вам это бессмысленным? | Это прямое доказательство. Ошибка схемы в том, что средний термин удваивается, потому что животное и разумное животное ни одно и то же. |
| 12. | Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос. В одном старом китайском анекдоте речь идет о том, что люди, не являющиеся ровесниками в этом году, в следующем году могут оказаться ровесниками. Родилась в семье девочка. Приятель пришел к отцу и стал сватать девочку за мальчика, которому было всего -два года. Отец рассердился и сказал: — Моей девочке всего год, а мальчишке уже два. Когда ей будет двадцать лет, ему будет уже сорок. Зачем мне выдавать свою дочь за старого жениха! Его слова услышала жена и возразила: — Сейчас нашей дочке один год, а в будущем году ей будет два, и они станут ровесниками. В чем ошибка рассуждений отца и матери? | Ровесниками они могут быть только с разницей в год. |
| 13. | Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос. Иногда утверждается: «Всякое знание сомнительно». Но само это утверждение выражает определенное знание (а именно, знание о знании) и как таковое тоже должно быть сомнительным: «Если всякое знание сомнительно, то сомнительно, что всякое знание сомнительно». Вытекает ли из этого, что существует несомненное знание? Утверждение «Всякое знание, кроме этого, сомнительно» само выражает знание, притом несомненное знание. Последнее можно сформулировать в утверждении «Существует несомненное знание». Имеем, таким образом, условное высказывание: «Если всякое знание, кроме этого, сомнительно, то существует несомненное знание». Можно ли данное высказывание использовать в качестве аргумента в доказательстве того, что есть несомненное знание? | Нарушение логического правила посылок. Дедукция предполагает выведение логического вывода из истинных посылок. |
| 14. | Прочитайте текст и дайте ответ на вопрос, является | Да, является. Отрицающий модус |

| | | |
|-----|---|---|
| | ли доказательством следующее рассуждение: «Если все посылки истинны и из них логически следует заключение, то оно также истинно. Заключение ложно. Следовательно, или не все посылки истинны, или из них не вытекает заключение.» | условно-категорического суждения. |
| 15. | Определите, какая ошибка допускается в следующем доказательстве: То, что должно быть, является добром. Но зло должно быть. Значит, зло есть добро. | Это модальное суждение. На них не распространяется критерий истинности. |
| 16. | Определите, какая ошибка допускается в следующем доказательстве: Если бы не было времени, то не было бы ни одного дня. Если бы не было ни дня, то всегда стояла бы ночь. Но если бы всегда стояла ночь, было бы время. Следовательно, если бы не было времени, то оно было бы. | Это софизм, который исходит из ложной посылки. |
| 17. | Определите, какая ошибка допускается в следующем доказательстве: Что является естественным, то является хорошим. Делать ошибки естественно. Значит, делать ошибки хорошо. | В этом силлогизме нарушено правило среднего термина. В обеих посылках он не распространен. |
| 18. | Определите, какая ошибка допускается в следующем доказательстве: «Человеком» можно назвать многих. Вы — человек. Значит, вами можно назвать многих. | Средний термин используется в разных смыслах. Это подмена тезиса. |
| 19. | Определите, какая ошибка допускается в следующем доказательстве: Пегас есть крылатый конь. Следовательно, Пегас есть (существует). | Термин «есть» используется в разных смыслах. Заключение из этой посылки не вытекает. |
| 20. | Укажите, структуру публичного выступления? | Вступление, содержание выступления, ответы на вопросы, заключение. |
| 21. | Назовите некорректные приемы спора? | Подмена тезиса; использование ложных аргументов; аргументы к публике, к силе, к личности, к невежеству, к авторитету. |
| 22. | Назовите основные критерии юридического письма? | Законность, ясные формулировки, лаконичность, своевременность, логичность, правильное оформление. |
| 23. | Укажите приемы аргументация в юридических текстах? | Дедуктивное умозаключение, трансдуктивное умозаключение, суждение от противного. |
| 24. | Укажите виды вопросов? | Уточняющий, восполняющий, корректный, некорректный, открытый, закрытый. |
| 25. | Укажите виды ответов? | Полный, неполный, прямой, косвенный. |

Время выполнения 90 мин.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении теста:

| Оценка | Показатели* |
|--------|-------------|
|--------|-------------|

| | |
|---------------------|-----------|
| Отлично | 85-100% |
| Хорошо | 65-84% |
| Удовлетворительно | 51-64% |
| Неудовлетворительно | менее 50% |

* - % выполненных заданий от общего количества заданий в тесте. Показатели зависят от уровня сложности тестовых заданий.

**Дополнения и изменения в фонд оценочных средств
дисциплины на 20__/20__ уч.г.**

Внесенные изменения на 20__/20__ учебный год

В фонд оценочных средств вносятся следующие изменения:

- 1)
- 2)

Фонд оценочных средств пересмотрен на заседании кафедры

(дата, номер протокола заседания кафедры, подпись зав. кафедрой).

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий выпускающей кафедрой

наименование кафедры

_____ *личная подпись*

_____ *расшифровка подписи*

_____ *дата*

Руководитель ООП,

_____ *личная подпись*

_____ *расшифровка подписи*

_____ *дата*