


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Димитровградский инженерно-технологический институт –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(ДИТИ НИЯУ МИФИ)

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель руководителя

 Т.И. Романовская

« 29 » августа 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Философия и методология науки

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Квалификация выпускника магистр
Магистерская программа Менеджмент в образовании
Форма обучения очная

Фонд оценочных средств
разработан



(подпись)

Журавская С.В., доцент, к. филос. н.

Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание

Рассмотрен и одобрен на заседании кафедры


гуманитарные науки

(название кафедры-разработчика)

протокол заседания

от 29.08.2022 № 9

Зав. кафедрой


(подпись)

Журавская С.В.
(Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1 НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	3
2 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ООП ВО	3
3 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ....	5
4. МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	7
4.1 ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ	7
4.2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ.....	13

1 НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 126, учебного плана ДИТИ НИЯУ МИФИ для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся.

ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения ООП ВО, входят в состав ООП. ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Философия и методология науки» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, ООП и рабочей программой дисциплины «Философия и методология науки».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся ДИТИ НИЯУ МИФИ.

ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

2 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ООП ВО

Номер семестра	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам, ГИА в процессе освоения ООП ВО
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	
1	Современные проблемы науки и образования; Методология и методы научного педагогического исследования; Производственная практика (научно-исследовательская работа)
2	Учебная практика (технологическая практика); Производственная практика (научно-исследовательская работа)
3	Государственное управление развитием образования; Производственная практика (научно-исследовательская работа)
2	Учебная практика (ознакомительная практика)
4	Производственная практика (научно-исследовательская работа); Производственная практика (преддипломная практика); Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе	

межкультурного взаимодействия	
1	Социология и психология управления; Производственная практика (научно-исследовательская работа)
2	Производственная практика (научно-исследовательская работа)
3	Производственная практика (научно-исследовательская работа)
4	Производственная практика (научно-исследовательская работа); Производственная практика (преддипломная практика); Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

3 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	«неудовлетворительно» минимальный не достигнут	«удовлетворительно» минимальный (пороговый)	«хорошо» средний	«отлично» высокий	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий					
<p>З-УК-1 Знать: методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации</p> <p>У-УК-1 Уметь: применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации</p> <p>В-УК-1 Владеть: методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения</p>	<p>Отсутствуют знания, умения и навыки, необходимые для системного и критического анализа проблемных ситуаций, разработки стратегии действий и способов достижения цели</p>	<p>Знает методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации</p>	<p>Знает методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации</p> <p>Умеет применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации</p>	<p>Знает методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации</p> <p>Умеет применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации</p> <p>Владет методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения</p>	<p>Тесты, устные опросы, рефераты, эссе, дискуссия, зачет</p>

способов ее достижения, разработки стратегий действий				способов ее достижения, разработки стратегий действий	
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия					
З-УК-5Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия	Отсутствуют знания, умения, навыки, способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия	Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия	Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия	Тесты, устные опросы, рефераты, эссе, дискуссия, зачет.
У-УК-5Уметь: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия			Умеет понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Умеет понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	
В-УК-5Владеть: методами и навыками эффективного межкультурного взаимодействия				Владеет методами и навыками эффективного межкультурного взаимодействия	

4. МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Цель входного контроля – определить начальный уровень подготовленности обучающихся и выстроить индивидуальную траекторию обучения конкретной группы обучающихся. В условиях личностно-ориентированной образовательной среды результаты входного оценивания обучающегося используются как начальные значения в индивидуальном профиле академической успешности обучающегося.

Задания (вопросы) для входного контроля знаний обучающихся:

Тест выполняется 12 мин., состоит из 10 вопросов; оценивается каждое задание (1 балл), максимальный балл – 10 б.

Вариант 1

1. Вопрос о первоначале мира был центральным в античной философии периода...

- а) досократического
- б) эллинистического
- в) классического
- г) позднего классического

2. Среди философов Античности не допускали возможности истинного знания...(несколько вариантов ответа)

- а) неоплатоники
- б) скептики
- в) Сократ и Платон
- г) элеаты
- д) софисты

3. Согласно Ф.Аквинскому, бытие и сущность ...

- а) совпадают в Боге
- б) никогда не совпадают
- в) совпадают в человеке
- г) совпадают в природных явлениях

4. Как закономерный процесс освобождения человека, осознания им собственной свободы понимал историю...

- а) Аристотель
- б) Гегель
- в) Д. Вико
- г) Ф. Аквинский

5. По мнению _____, человек – это такое существо, которое изначально, по самой своей природе предназначено для общественной жизни.

- а) К.А. Гельвеция
- б) А. Гелена
- в) Аристотеля
- г) Августина

6. Возрождение как движение в европейской культуре возникает в (о)...

- а) Германии
- б) Италии
- в) Франции
- г) Англии

7. Ценность человека для мыслителей эпохи Возрождения определялась...

- а) его личными заслугами
- б) отношением к нему других людей
- в) божественным предопределением
- г) принципом судьбы

8. Маркс говорил о человеке как о животном, производящем...

- а) памятники культуры
- б) символы
- в) орудия труда
- г) архетипы

9. Тезис Джордано Бруно «...природа...есть не что иное, как Бог в вещах» выражает позицию...

- а) деизма
- б) панлогизма
- в) атеизма
- г) пантеизма

10. «Естественное состояние», по Т.Гоббсу, - это...

- а) любовь к ближнему
- б) равновесие любви и ненависти
- в) примирение с действительностью
- г) война всех против всех

Вариант 2

1. Поиск истины по мнению Сократа, предполагает

- а) выявление внутренних противоречий в понятиях
- б) признание ее относительного характера
- в) ее экспериментальную проверку
- г) диалог

2. Основоположником формационного подхода к истории был...

- а) Маркс
- б) Кант
- в) Вебер
- г) Гегель

3. Мировоззренческий дуализм Нового времени утверждает разделение...

- а) Земли и Космоса
- б) механизма и организма
- в) бытия и сознания
- г) человека и общества

4. Автором знаменитых апорий «Ахилл и черепаха», «Стрела» и др. является...

- а) Зенон Элейский

- б) Сократ
- в) Аристотель
- г) Платон

5. Утверждение существования двух видов бытия – «мира идей» и «мира вещей» принадлежит ...

- а) Протагору
- б) Платону
- в) Аристотелю
- г) Пифагору

6. Из философов Античности наибольший вклад в исследование общества внесли...

- а) Парменид и Зенон
- б) Левкипп и Демокрит
- в) Платон и Аристотель
- г) Фалес и Анаксимен

7. Договорную теорию происхождения государства из разума и опыта людей, а не из теологии разрабатывали такие мыслители Нового времени, как...

- а) Т.Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо
- б) К.Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин
- в) Д.Дидро, К. Гельвеций, П.Гольбах
- г) Сократ, Платон, Аристотель.

8. Формируя целостную картину мира и бытия человека в нем, философия выполняет функцию ...

- а) мировоззренческую
- б) практическую
- в) гносеологическую
- г) методологическую

9. Функция философии, состоящая в культивировании гуманистических ценностей и идеалов, утверждении моральных норм, помогающая человеку адаптироваться в окружающем мире, называется...

- а) мировоззренческой
- б) критической
- в) гносеологической
- г) воспитательно-гуманитарной

10. Общим для философии, наряду с другими формами мировоззрения, является (-ются)...

- а) реализуемые функции
- б) предмет
- в) способы описания предмета
- г) средства отображения предмета

Вариант 3

1. Чем является философия:

- а) любознательностью;
- б) формой идеологии;
- в) рационально-теоретическим мировоззрением;
- г) наукой наук.

2. Что из перечисленного не относится к духовным источникам философии

- а) мифология;
- б) наука;
- в) искусство;
- г) религия;
- д) опыт повседневной жизни;
- е) эмпирические знания.

3. Что из перечисленного не присуще природе философии:

- а) критическое отношение к действительности;
- б) догматизм;
- в) рефлексивность;
- г) творческий характер.

4. С греческого языка слово «философия» переводится как:

- а) любовь к истине
- б) любовь к мудрости
- в) учение о мире
- г) божественная мудрость

5. Как самостоятельное духовно-культурное образование, философия возникла в:

- а) Древнем Китае
- б) Древнем Риме
- в) Древней Индии
- г) Древней Греции

6. В развитии философии нет:

- а) преемственности
- б) научных достижений
- в) ценностной составляющей
- г) устаревших идей

7. Устойчивая система взглядов на мир, убеждений, представлений, верований человека, определяющих, выбор определенной жизненной позиции, отношение к миру и другим людям, – это:

- а) мировосприятие
- б) мироощущение
- в) мировоззрение
- г) миропонимание

8. В этой картине мира «естественное» и «сверхъестественное» не отличаются друг от друга:

- а) в научной;
- б) в философской;
- в) в религиозной;
- г) в мифологической;
- д) в обыденной.

9. Соотношение философии и науки заключается в том, что:

- а) философия является частью науки;
- б) наука является частью философии;

- в) философия и наука частично включаются друг в друга;
- г) философия и наука исключают друг друга;
- д) философия и наука ни как не соотносятся друг с другом.

10. Философия – это (подберите наиболее правильный ответ):

- а) динамический процесс вопрошания, поиска удела человека;
- б) собрание теорий, концепций философов;
- в) наука, исследующая язык;
- г) учение о познаваемости мира;
- д) учение об устройстве мира.

Вариант 4

1. Предмет философии отражает в себе:

- а) устройство мира;
- б) упорядоченность мира;
- в) всеобщность мира;
- г) полезность мира;
- д) красоту мира.

2. Основной вопрос философии по Энгельсу – это (выберите наиболее правильный ответ):

- а) вопрос об отношении сознания к бытию, идеального к материальному;
- б) каковы критерии истины;
- в) как возник мир;
- г) что есть добро и зло;
- д) что есть Бог.

3. К вечным философским вопросам относятся (укажите все варианты):

- а) каковы точные размеры вселенной?
- б) в чем сущность человека?
- в) в чем смысл жизни?
- г) какова родословная славян?
- д) из каких элементов состоит живая клетка?

4. Выберите материальные ценности, которые включает в себя материальная культура:

- а) здания, архитектурные сооружения;
- б) парки;
- в) наука, искусство;
- г) различные идеи и научные знания;
- д) нравственные, эстетические ценности.

5. Выберите духовные ценности, которые включает в себя духовная культура:

- а) здания, архитектурные сооружения;
- б) парки;
- в) наука, искусство;
- г) различные идеи и научные знания;
- д) нравственные, эстетические ценности.

6. Культурные универсалии – это нормы, ценности, правила, традиции, которые:

- а) присущи всем культурам, независимо от социального устройства общества;

- б) присущи различным культурам и зависят от национальных особенностей;
- в) присущи всем культурам, но иногда зависит от географического места;
- г) присущи культурам, относящихся к первобытной.

7. Духовная культура, верования связаны:

а) с обожествлением могущественных сил природы;

б) с годовым природным циклом;

в) неизменностью, гармонией и единством с природой;

г) системой жестких запретов – табу.

8. Какое из перечисленных определений философии является первоначальным:

а) учение о мудрости;

б) душа культуры;

в) любовь к мудрости;

г) идея совершенной мудрости;

д) форма мышления.

9. Что такое философия?

а) Наука.

б) Теоретическое мировоззрение.

в) Форма общественного сознания и познания.

г) Особый вид знания.

10. Антропология — это учение:

1. о генезисе живых организмов;

2. о фауне тропического пояса;

3. о трансцендентальном;

4. о человеке.

Критерии оценки:

1. Полнота знаний теоретического контролируемого материала.

2. Количество правильных ответов.

Шкала оценивания (максимальное количество баллов – 10 б.):

10 – 9 б. - процент правильных ответов 80-100%;

8 - 7 б. - процент правильных ответов 65-79,9%;

6 - 5 б. - процент правильных ответов 50-64,9%;

4.2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.2.1 Устный опрос

Устный опрос — метод контроля, реализуемый в виде беседы преподавателя с обучающимся по темам дисциплины.

Устный опрос позволяет оценить теоретическую подготовленность и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Устный опрос необходим прежде всего для повторения и закрепления учебного материала (тогда он осуществляется с помощью репродуктивных вопросов или вопросов на сравнение). Однако, полезно проводить мини-опросы и для разбора философской позиции по ходу семинаров и/или лекций, тогда опрос становится эвристической беседой (продуктивные вопросы на анализ, обобщение, прогнозирование, выделение сущности, обоснование позиции и т.п.), в ходе которой обучающиеся самостоятельно решают философские проблемы. Кроме того, постоянные вопросы «на сообразительность» позволяют поддерживать внимание аудитории.

Устный опрос используется как средство определения объема знаний обучающегося по определенному разделу дисциплины и как метод оценивания уровня сформированности у обучающихся компетенций УК-1, УК-5 в процессе освоения дисциплины.

Формы опроса: индивидуальный, коллективный.

Примерный перечень проблемных вопросов для устного опроса

1. Попробуйте доказать существование пустоты (того чего нет), опираясь только на рассуждение.
2. Как Вы думаете, что послужило причиной возникновения научного знания?
3. Можно ли опровергнуть принцип верификации?
4. Как с Вашей точки зрения платонизм связан с современной физикой?
5. Прочитав текст отрывка из «Математических начал натуральной философии», выделите главную мысль И. Ньютона. Почему Вы думаете, что именно она главная?
6. Почему Вы считаете, что наука должна быть полезной?
7. Сравните платоновский «миф о пещере» и моральное обязательство ученого перед истиной?
8. Что было бы, если вам запретили заниматься какой-то теорией?
9. Современен ли феноменологический подход к научному знанию?
10. Является ли истинной теория о двойственности истины: научной и религиозной?
11. Можно ли опровергнуть гипотезу Поппера об опровержении любых гипотез?
12. Сравните позиции эссенциалиста и феноменолога по вопросу о познании.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для устного опроса:

– оценка «отлично»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируются на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Обучающийся владеет терминологией, способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения с опорой на знания и опыт;

– оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки. Не в полной

мере владеет знаниями по всей дисциплине. Даны ответы на дополнительные, поясняющие вопросы;

– оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся путается в деталях, с затруднением пользуется профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения. Не отвечает на дополнительные вопросы;

– оценка «неудовлетворительно»: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная, не используется философская терминология. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные.

4.2.2 Дискуссия

Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов; целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями в группе с целью формирования мнения каждым участником или поиска истины. Дискуссия используется как метод оценивания уровня сформированности у обучающихся компетенций УК-1, УК-5 в процессе освоения дисциплины.

1. Примерный перечень тем для организации дискуссии
2. Миф как предпосылка возникновения научных знаний
3. Платоническая реальность математических понятий в современной науке?
4. Нужно ли сомневаться в хорошо обоснованных научных теориях?
5. Существует ли научный метод (по поводу позиции П. Фейерабенда)?
6. Научная полемика: рождается ли в ней истина?
7. Наука и нравственность

По желанию преподавателя возможно также обсуждение других тем, используя этот же метод проведения занятия. Кроме того, сами обучающиеся могут предложить тему для дискуссии, выбрав её в ходе «мозговой атаки». Такие темы должны быть связаны либо с дискуссионными проблемами научного творчества (например: «Ученый и общество: ответственность или моральная отстраненность»), либо с актуальными эпистемологическими и философскими проблемами (например: «Что означает утверждение: «Я знаю, что ничего не знаю»?», «Парадокс в науке: за и против», «Мир: органичный космос или разбегающаяся вселенная?») и т.п.

Само обсуждение требует предварительной подготовки. Преподаватель организует несколько (2-3) дискуссионных групп (по 5-6 чел.), каждая из которых подготавливает сообщение на тему дискуссии (преподаватель распределяет философские позиции между группами, а также может помочь найти материалы для подготовки к дискуссии). Выступающий от группы кратко сообщает о представляемой философской позиции (персонализацией которой он является) и пытается обосновать её. Задача остальных групп: после серии уточняющих вопросов и пятиминутного обсуждения опровергнуть позицию выступающего. Задача выступающей группы: обсудить контраргументы и либо опровергнуть их, либо скорректировать свою позицию. Преподаватель активно вмешивается в дискуссию только в крайних случаях, выступая лишь её модератором. Он также, совместно с учебной группой, подводит итоги дискуссии.

Чтобы дискуссия проходила оживленнее можно обеспечить взаимоисключающие позиции для выступающих групп. Однако, дискуссия все же не должна отождествляться с полемикой и спором, т.к. она характеризуется целенаправленностью и стремлением к компромиссу. Поэтому дискуссию следует рассматривать как деятельность, которая, в отличие от спора, не разъединяет, а соединяет. Её цель: достижение максимально возможной в данных

условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме. Итог дискуссии должен не сводиться к сумме высказанных точек зрения, а выражаться в более или менее объективном суждении, которое поддерживается всеми участниками дискуссии или их большинством.

Критерии оценки:

качество и полнота освоения фактического и теоретического материала	1балл
всесторонность и полнота представления защищаемой точки зрения	1балл
корректность ведения дискуссии и интерпретации аргументов оппонентов	1балл
качество аргументации собственной позиции	1балл
логика дебатов, воздержание от использования инструментария софистики	1балл
Максимальный балл	5 баллов

4.2.3 Тесты

Тесты используются как метод оценивания уровня сформированности у обучающихся компетенций УК-1, УК-5 в процессе освоения дисциплины.

Примеры тестов

Раздел 1 Проблемы возникновения и развития науки

1. Укажите, какие суждения выражают точку зрения диалектического материализма:
 1. истина – это знание, верное всегда и во всех отношениях;
 2. все наши знания относительны, в них ничего абсолютного;
 3. в каждой относительной истине есть элементы абсолютной;
 4. истинность любого положения имеет пределы.
2. Сциентизм – учение, утверждающее в качестве высшей ценности:
 1. науку; 2. религию; 3. искусство; 4. технику.
3. Учение, согласно которому человеческий разум возникает и осуществляет все виды своих действий на основе ощущений называется:
 1. скептицизмом; 2. агностицизмом; 3. сенсуализмом; 4. рационализмом.
4. Философы, отрицающие (полностью или частично) принципиальную возможность познания бытия:
 1. идеалисты; 2. материалисты; 3. агностики; 4. сенсуалисты.
5. Проблема теории познания была центральной в философии:
 1. Античности; 2. Средневековья; 3. Нового времени; 4. Возрождения
6. Концепция «научных революций» была выдвинута:
 1. К.Поппером; 2. Т.Куном; 3. Б.Расселом.
7. Теория познания как философская дисциплина:
 1. онтология; 2. антропология; 3. гносеология; 4. аксиология.
8. Учение об относительности всех наших суждений:
 1. догматизм; 2. релятивизм; 3. сенсуализм; 4. эмпиризм.
9. Развитие гносеологических представлений конца XX – нач. XXI вв. определяется тем, что оно происходит в условиях:
 1. информационного общества; 3. глобализации;
 2. рыночной экономики; 4. традиционного общества.
10. Один из основных аспектов, выражающих особенности научной деятельности:
 1. экономический; 2. политический; 3. когнитивный; 4. педагогический.
11. Гносеология как часть (раздел) философии, не занимается исследованием:

1. форм и закономерностей познавательной деятельности;
 2. границ познания, средств и методов обретения достоверного знания;
 3. ценностного отношения человека к окружающему миру;
 4. соотношения знания и реальности, знания и веры, субъекта и объекта познания.
- 12 Суждение о том, что к истине можно только постоянно приближаться, что «истина есть процесс, а не готовый результат», принадлежит:
1. Д.Локку;
 2. Гегелю;
 3. Д.Юму;
 4. З.Фрейду
- 13 Какие признаки человека отличают его от животного?
1. разумность;
 2. бессознательное;
 3. осознанная деятельность;
 4. действия.
- 14 Выделите уровни научного познания:
1. естествонаучный;
 2. чувственный;
 3. эмпирический;
 4. теоретический.
- 15 Непосредственной целью науки является:
1. связь с практикой;
 2. достижение истины и открытие объективных законов;
 3. развитие материального производства;
 4. получение новых знаний.
- 16 Укажите эмпирические методы научного познания:
1. наблюдение;
 2. эксперимент;
 3. абстрагирование;
 4. математизации.
- 17 Укажите теоретические методы научного познания:
1. синтез;
 2. измерение;
 3. наблюдение;
 4. абстрагирование;
 5. формализация.
- 18 Какие формы знаний относятся к донаучным?
1. искусство;
 2. философия;
 3. религия;
 4. миф.
- 19 Субъект познания – это:
1. то, что познается;
 2. тот, кто познает;
 3. то, посредством чего достигается знание.
- 20 Абсолютизация устойчивости знания порождает:
1. догматизм;
 2. скептицизм;
 3. агностицизм;
 4. релятивизм.
- 21 «Истина есть идеологическая форма, организующая форма человеческого опыта». Подобное определение мог дать:
1. материалист;
 2. субъективный идеалист;
 3. объективный идеалист;
 4. неотомист.
- 22 Для научной рациональности не характерно:
1. признание приоритета разума;
 2. осознание мышлением своего содержания;
 3. абсолютизация мыслительной деятельности;
 4. критический анализ предпосылок и методов мыслительной деятельности.
- 23 Для современной науки в целом, и для гносеологии в частности характерен:
1. методологический плюрализм;
 2. методологический монизм;
 3. методологический дуализм.
- 24 Непосредственной целью познания является:
1. истина;
 2. благо;
 3. заблуждение;
 4. практика.
- 25 Противоположностью истины является:
1. ошибка;
 2. ложь;
 3. заблуждение.
- 26 Заблуждение:
1. адекватная форма знания;
 2. ложная форма знания;
 3. не имеет отношения к знанию.
- 27 Признаком истины является:
1. практика;
 2. объективность;
 3. польза.
- 28 Истина - это:

1. знание, не соответствующее своему предмету;
 2. знание, дополняющее свой предмет;
 3. знание, соответствующее своему предмету.
- 29 Укажите ошибочное суждение:
1. абсолютная истина достижима;
 2. в каждой относительной истине содержится часть, момент абсолютной истины;
 3. человечество движется по пути овладения абсолютной истиной.
- 30 Процесс познания начинается с:
1. представления;
 2. понятия;
 3. ощущения.
- 31 Обобщенный чувственно-наглядный образ предмета, воздействовавшего на органы чувств в прошлом - это:
1. восприятие;
 2. представление;
 3. суждение.
- 32 Отражение мира в наглядной форме характерно для:
1. чувственного познания;
 2. рационального познания;
 3. иррационального познания.
- 33 Науке свойственно стремление к (ошибочный вариант):
1. истине как непосредственной цели;
 2. выработке единой взаимосвязанной, развивающейся системы знаний о мире;
 3. к установлению закономерных связей действительности;
 4. к формулировке общих, неизменных положений.
- 34 Критериями научного знания являются такие признаки как (указать не подходящий вариант):
1. обоснованность;
 2. достоверность;
 3. субъективность;
 4. ориентированность на практику.
- 35 К философским методам познания не относится:
1. метафизический;
 2. метод моделирования;
 3. феноменологический;
 4. герменевтический.
- 36 К функциям научной теории не относится:
1. объяснительная;
 2. методологическая;
 3. прогностическая;
 4. практическая.
- 37 Рациональное познание наиболее полно и адекватно выражено в:
1. представлении;
 2. суждении;
 3. мышлении.
- 38 Мышление – это (подходящий вариант):
1. чисто природное свойство человека;
 2. выработанная в ходе истории функция социального субъекта;
 3. признак, передающийся по наследству.
- 39 «Париж стоит на Сене» - это:
1. понятие;
 2. суждение;
 3. умозаключение.
- 40 Логический способ рассуждения, при помощи которого из частного знания получают общее:
1. индукция;
 2. дедукция;
 3. гипотеза;
 4. суждение.
- 41 Философ, который для определения познавательных возможностей человека, проводил различие между «явлением» и «вещью в себе»:
1. Платон;
 2. Аквинский;
 3. Кант;
 4. Маркс.
- 42 Новизна его учения о познавательных способностях заключалась в том, что был введен рассудок – как третий источник познания – наряду с чувственностью и разумом:
1. Аристотель;
 2. Кант;
 3. Фейербах;
 4. Поппер.
- 43 Познание связано с пониманием, постижением смысла, интерпретацией текста – такой позиции придерживается:
1. марксизм;
 2. неотомизм;
 3. психоанализ;
 4. герменевтика.
- 44 Философ, который отвергает представление о том, что техника есть средство в руках человека. Напротив, полагает он, именно человек «выдан» технике и в этом истоки опасностей, которые подстерегают человека:
1. А.Швейцер;
 2. Б.Рассел;
 3. К.Ясперс;
 4. М.Хайдаггер.
- 45 Рациональность, в общем виде, понимается как (правильный вариант):

1. апелляция к доводам разума и рассудка при принятии решений, в процессе познавательной деятельности;
 2. апелляция к чувствам, личному опыту в процессе поиска истины;
 3. принятие на веру тех или иных истин.
- 46 Компонентом теоретического уровня познания является (указать ошибочный вариант):
1. гипотеза;
 2. факт;
 3. теория;
 4. проблема.
- 47 К методам эмпирического исследования не относится:
1. наблюдение;
 2. эксперимент;
 3. измерение;
 4. классификация.
- 48 Морально устаревшей называют технику (наиболее приемлемый вариант):
1. сохранившую свои качества, но «потерявшую репутацию»;
 2. изменившую физические параметры;
 3. технику, утратившую свои «рабочие свойства».
- 49 Одним из основных форм научного знания является:
1. суждение;
 2. гипотеза;
 3. умозаключение.
- 50 Наиболее развитая форма научного знания, дающая целостное отображение закономерных и существенных связей определенной области действительности - это:
1. гипотеза;
 2. проблема;
 3. теория.
- 51 Эмпирический и теоретический уровни познания (правильная позиция):
1. взаимосвязаны, граница между ними условна и подвижна;
 2. не имеют между собой связи, существуя в «чистом» виде;
 3. взаимоисключают друг друга.
- 52 Понятие «парадигма» является ключевым для концепции науки:
1. З.Фрейд;
 2. Т.Куна;
 3. А.Эйнштейна.
- 53 Выделите правильное определение дедукции:
1. путь познания от общего к частному выводу;
 2. путь исследования от частного к общему;
 3. единство чувственного и рационального.
- 54 Какой тип познания характеризуется системностью, обоснованностью и логичностью:
1. обыденный;
 2. научный;
 3. художественный.
- 55 В современных условиях особенно важны нравственные, гуманистические аспекты развития науки. Это связано в первую очередь с:
1. изменениями в природной среде;
 2. развитием научно-технического прогресса.;
 3. политическими изменениями в современном обществе.

Раздел 2 Основные концепции философии науки

- 56 Социальные процессы в современном мире показывают, что развитие науки и техники:
1. безусловное благо;
 2. исключительное зло;
 3. сопряжено с благом и злом.
- 57 Социальные технологии - это:
1. элемент технологии производства;
 2. включают в себя технологию производства;
 3. новый вид технологий, не связанный непосредственно с производством.
- 58 Термин «знание» употребляется в различных аспектах. Укажите не подходящий вариант:
1. способности, умения, навыки, которые базируются на осведомленности о том, как что-либо сделать, осуществить;
 2. определенная процедура, которая выполняется по заранее заданной схеме;
 3. любая познавательная значимая информация;
 4. особая познавательная единица, существующая во взаимосвязи с практикой.
- 59 Практика: (указать ошибочное определение):
1. основа познания, ее движущая сила;
 2. источник познания;

3. решающий критерий истины;
4. абсолютный и единственный критерий истины.
- 60 Методом эмпирического исследования не является:
1. эксперимент; 2. наблюдение; 3. гипотеза; 4. измерение.
- 61 Достоверное эмпирическое знание о каких-то проявлениях, характеристиках, свойствах изучаемых объектов:
1. факт; 2. гипотеза; 3. теория; 4. проблема.
- 62 Русский физиолог И.Павлов полагал, что цель ... в физиологии – оценить значение каждого органа с его истинной и жизненной стороны, указать его место в целостном организме (вариант вместо многоточия):
1. наблюдения; 2. эксперимента; 3. гипотезы; 4. синтеза.
- 63 Процесс проникновения в сущность каждого заболевания для практического врача начинается с:
1. рациональной стадии познания;
2. чувственной стороны познания;
3. иррациональной стороны познания.
- 64 Формой рационального познания не является:
1. проблема; 2. гипотеза; 3. наблюдение; 4. теория.
- 65 Современное производство превращает природу:
1. в своеобразный храм для эстетического наслаждения человека;
2. в источник сырья, который беспощадно эксплуатируется;
3. вантипод науки и техники.
- 66 Какое из определений не соответствует современной цивилизации:
1. техногенная; 2. информационная; 3. постиндустриальная; 4. аграрная.
- 67 Софокл пишет о «чудовищной» силе, которую дала техника в руки человека. Таким образом, опасность, несущую с собой техника, была подмечена:
1. в Античности; 2. в Средневековье; 3. в Новое время.
- 68 Сегодня в развитых странах ведущей отраслью человеческой деятельности становится:
1. сфера досуга; 2. сфера образования; 3. сфера производства.
- 69 Наука не способна обеспечить социальный прогресс, более того последствия ее применения катастрофичны (особенно в военной области), такой позиции придерживаются:
1. антисциентисты; 2. рационалисты; 3. сенсуалисты; 4. сциентисты.
- 70 Преувеличение роли относительной истины ведет к:
1. догматизму; 2. релятивизму; 3. прагматизму.
- 71 Одним из важнейших моментов диалектического подхода к познанию является:
1. принцип конкретности истины;
2. принцип абсолютизма истины;
3. принцип неопределенности истины.
- 72 Представитель Нового времени, предложивший классификацию наук, в основе которой лежали три различных способности человеческого ума: памяти соответствует история, воображению – поэзия, рассудку – философия:
1. Ф.Бэкон; 2. Р.Декарт; 3. Б.Спиноза.
- 73 Укажите неправильное суждение:
1. научное познание реализуется в контексте исторического развития общества;
2. наука способствует развитию человека, его интеллекта, творческих способностей и культуры мышления;
3. наука изучает не только окружающую действительность, но и сама себя с помощью комплекса дисциплин;
4. наука представляет собой сумму знаний о каких-либо объектах.
- 74 Какое положение является неправильным:
1. философия науки сложилась к сер. XX в. как философское направление, исследующее общие характеристики научной деятельности в целом;

2. в рамках философии науки речь идет об отдельных науках, которые существенно отличаются друг от друга;
 3. философия науки – такой раздел философии, разрабатываемый в рамках различных философских течений;
 4. философия науки рассматривает науку как своеобразную форму познания, специфический тип духовного производства и компонент культуры.
- 75 Характерные черты научной рациональности (неправильный вариант):
1. человеческий разум перестал уподобляться Божественному и наделялся статусом суверенности;
 2. из процесса познания были элиминированы (изъяты) ценностные ориентации;
 3. научным признавалось то, что могло быть конструировано и выражено на языке математики;
 4. признание тождества мышления и бытия.
- 76 Возможность слов адекватно и однозначно выражать содержание мышления и изучаемой им действительности характерно для (правильный ответ):
1. классического научного рационализма;
 2. рационализма античности;
 3. постклассической науки.
- 77 Вторая научная революция произошла (правильный вариант):
1. в конце XVIII – I пол. XIX в.;
 2. в XVIII в.;
 3. в I в. н.э.
- 78 То, что характерно для второй научной революции и соответствующего типа рациональности:
1. биология и геология вносят в картину мира идею развития;
 2. формируется картина мира, не редуцируемая к механистической ;
 3. в научную методологию был введен термин «научная метафора»;
 4. признается тождество мышления и бытия.
- 79 Третья научная революция характеризуется (не верный вариант):
1. появлением неклассического естествознания и соответствующего ему типа рациональности;
 2. тем, что в центр исследования выдвигается изучение микромира;
 3. революционными открытиями во многих науках: физике, биологии, химии и т.д.;
 4. отделением науки от философии.
- 80 В истории науки существует два крайних подхода к анализу динамики и развития научного знания:
1. кумулятивизм и антикумулятивизм;
 2. эмпиризм и рационализм;
 3. сциентизм и антисциентизм.
- 81 Кому принадлежит высказывание: «нельзя ошибиться только в том, что все теории ошибочны»:
1. Г.Гегелю;
 2. К.Попперу;
 3. К.Марксу.
- 82 Формулировка «знание о незнании» более подходит к определению:
1. гипотезы;
 2. проблемы;
 3. термина;
 4. эксперимента.
- 83 Существуют следующие модели человеческой (в т.ч. научной) деятельности: (укажите не правильный вариант):
1. Сизифа;
 2. Прометея;
 3. Колумба;
 4. Коперника.
- 84 Впервые традиция как один из факторов развития науки была рассмотрена (правильный вариант):
1. И.Кантом;
 2. Г.Куном;
 3. К.Марксом.
- 85 Идея историчности научного знания получила развитие в (ошибочный вариант):
1. эмпиризме (17 в.);
 2. марксизме;
 3. неогегелянстве;
 4. неокантианстве.
- 86 Возникновение рациональности относится (подходящий вариант):
1. к периоду между 800 и 200 гг. до н.э. в Китае, Индии, Греции;

- 2 к V в. до н.э. в Греции;
3. к VI в. до н.э. в Индии;
4. к XVII в. в Европе.

87 Формирование научного типа рациональности связано с (не подходящий вариант):

1. первой научной революцией;
2. возникновением классической европейской науки;
3. возникновением первых университетов в Европе.

88 Новый тип рациональности, обусловленный третьей научной революцией исходит из того, что (не подходящий ответ):

1. знание о природе не зависит от познавательных процедур, осуществляемых исследователем;
2. мышление изучает не объект, как он есть сам по себе, а то, как явилось наблюдателю взаимодействие объекта с прибором;
3. проблема истины напрямую становится связанной с деятельностью исследователя;
4. допускается ценность нескольких отличающихся друг от друга теоретических описаний одного и того же объекта.

89 Рождение философии техники чаще всего связывают с работой «Основные черты философии техники», автором которой является:

1. М.Хайдеггер;
2. Э.Капп;
3. К.Ясперс.

90 Категоризация - это:

1. выделение группы объектов на основе некоторого общего абстрактного признака;
2. выделение группы объектов на основе их связи в практической ситуации;
3. способ классификации предметов по генетическим критериям;
4. все указанные варианты.

91 В гносеологическом аспекте направлением, противоположным рационализму является:

1. идеализм ;
2. скептицизм;
3. агностицизм;
4. эмпиризм.

92 Правильным является суждение:

1. практика – это производственная деятельность людей;
2. практика – это научно-экспериментальная деятельность людей;
3. практика – это общественно-историческая деятельность людей;
4. всё приведенное выше.

93 Выделите суждение, принадлежащее созерцательному материализму:

1. практика – это логическое обоснование мысли;
2. практика – это чувственное восприятие мира;
3. практика – это научно-экспериментальная деятельность;
4. практика – это деятельность человека, направленная на достижение поставленных целей.

94 Синергетика как метод познания позволяет рассматривать бытие в качестве:

1. кибернетической системы;
2. самоорганизующейся системы;
3. диссипативной системы;
4. статической системы.

95 Что в синергетике считается причиной движения?

1. аттракторы;
2. флуктуация;
3. Энтропия;
4. неравновесность.

Раздел 3 Основы методологии науки

96 Высшая форма развития научного знания, дающая целостное отображение существенных закономерных связей определенной области действительности называется... (*теорией*).

97 Диалектическое развитие имеет форму ... (*спирали*).

98 Для неэмпирических наук характерен ... метод (*аксиоматический*).

99 Законы, объясняющие эмпирические явления путем введения предположений о не наблюдаемых в опыте причинах таких явлений, - это ... законы (*теоретические*).

100 Законы, описывающие поведение наблюдаемых объектов, - это... законы (*эмпирические*).

101 Знание о незнании, вопрос, возникающий в ходе расхождения теории и эмпирии, - это... *(научная проблема)*.

102 Истинное положение, установленное на опыте, - это ... *(факт)*.

103 Комплекс ценностей и норм, воспроизводящийся в процессе развития науки и являющийся обязательным для каждого исследователя, - это... *(этнос науки)*.

104. Область знания, исследующая способы, приемы, операции построения научного знания, называется ... *(методологией науки)*.

105 Приведение научной теории в строгую логическую форму путем построения искусственного языка – это ... *(формализация)*.

Критерии оценки:

1. Полнота знаний теоретического контролируемого материала.

2. Количество правильных ответов.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении теста:

Оценка	Показатели*
Отлично	85-100%
Хорошо	65-84%
Удовлетворительно	51-64%
Неудовлетворительно	менее 50%

4.2.4 Реферат

Рефераты используются как метод оценивания уровня сформированности у обучающихся компетенции УК-1, УК-5 в процессе освоения дисциплины.

Примерная тематика рефератов

1. Э.Гуссерль: феноменология сознания
2. Э.Гуссерль: кризис европейских наук и «жизненный мир»
3. М.Хайдеггер: фундаментальная онтология как феноменология человеческого присутствия
4. Густав Шпет: герменевтическая феноменология
5. А.Шюц: феноменологическая социология
6. М.Хайдеггер: техника и Западный мир
7. Карл Ясперс: экзистенция и коммуникация
8. Жан-Поль Сартр: экзистенциализм и гуманизм
9. Г. Гадамер и герменевтическая теория
10. Наука как социокультурный феномен
11. Общие закономерности развития науки, ее генезис и история
12. Социальные, политические и экономические факторы развития науки. взаимодействие науки и общества
13. Возникновение предпосылок появления науки (элементов научных знаний в Древнем Мире и в Средневеке)
14. Зарождение и развитие классической науки
15. Неклассическая наука
16. Научное знание как система, его особенности и структура
17. Соотношение философии и науки
18. Научная картина мира и ее эволюция
19. Наука и эзотеризм
20. Проблема рациональности в философии и науке
21. Роль конвенций в научном познании
22. Догматизм и критицизм в науке
23. Актуальные проблемы науки XXI века
24. Наука как ответ на человеческие потребности
25. Пределы научности в жизни и истории.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке реферата:

– оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

– оценка «хорошо»: тема реферата достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

– оценка «удовлетворительно»: тема реферата в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

– оценка «неудовлетворительно»: тема реферата полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

4.2.5 Эссе-мнение

Эссе используется как метод оценивания уровня сформированности у обучающихся компетенций УК-1, УК-5 в процессе освоения дисциплины

Примерные темы эссе

1. Что такое наука?
2. Каково соотношение философии и науки?
3. Есть ли предел познаваемости мира?
4. Почему не может быть один универсальный критерий истинности?
5. В чем социальная опасность искажения истины?

При оценивании ответа необходимо анализировать следующие элементы: представление собственной точки зрения (позиции, отношения), полнота раскрытия проблемы, аргументация своей позиции.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке эссе:

– оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Проблема глубоко и аргументировано раскрыта. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

– оценка «хорошо»: проблема эссе достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

– оценка «удовлетворительно»: проблема эссе в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

– оценка «неудовлетворительно»: проблема эссе полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

4.3 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Зачет

Зачет является основной формой контроля и оценивания сформированности у обучающихся компетенций УК-1, УК-5 по результатам освоения дисциплины.

Вопросы к зачету

1. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия, наука.
2. Предмет философии науки.
3. Методологические функции философии.
4. Основные характеристики философского знания
5. Философия и наука
6. Классификация наук.
7. Академическая, вузовская, отраслевая наука.
8. Зарождение европейской философии: проблема «Единого и многого»
9. Гераклит и Парменид. Универсальные характеристики бытия: движение и покой
10. Софисты и Сократ: проблема истинного знания
11. Теория идей Платона: проблема истинного бытия
12. Аристотель: учение о четырех причинах бытия
13. Метод и методология
14. Средневековая философия: проблема веры и знания
15. Динамика научного знания
16. Философская мысль Нового времени. Эмпиризм и рационализм.
17. Эмпиризм Ф.Бэкона: теория и метод
18. Рационализма Р.Декарта: теория и метод
19. Философия эпохи Просвещения: основные идеи и представители
20. Гегель, Кант. Основные идеи и темы.
21. Эмпирические методы научного познания.
22. Теоретические методы научного познания.
23. Аналитическая философия: предмет и задачи философии
24. Феноменология: теория и метод
25. Концепция научных революций Т. Куна
26. Неопозитивистская концепция науки
27. Классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
28. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
29. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
30. Понятие научной школы, парадигмы, научной революции.
31. Гносеология: познание как предмет философского анализа
32. Основные формы и методы познания
33. Знание, сознание, самосознание
34. Проблема истины в современной методологии науки.
35. Этика науки и ответственность ученого

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

– оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой

дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

– оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ООП невозможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Дополнения и изменения в фонд оценочных средств

дисциплины на 20__/20__ уч.г.

Внесенные изменения на 20__/20__ учебный год

В фонд оценочных средств вносятся следующие изменения:

1)

2)

или делается отметка о нецелесообразности внесения каких-либо изменений на данный учебный год

Фонд оценочных средств пересмотрена на заседании кафедры

(дата, номер протокола заседания кафедры, подпись зав. кафедрой).

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий выпускающей кафедрой

наименование кафедры

личная подпись

расшифровка подписи

дата

Руководитель магистерской программы,

ученая степень, должность

личная подпись

расшифровка подписи

дата