

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Димитровградский инженерно-технологический институт -
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(ДИТИ НИЯУ МИФИ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**по применению активных и интерактивных методов обучения
в преподавании учебной дисциплины**

ОУД.02 Литература

программы подготовки специалистов среднего звена по специальности

34.02.01. Сестринское дело (базовая подготовка)

Разработчик: Рагозина Н.А., преподаватель техникума ДИТИ НИЯУ МИФИ.

Димитровград

Содержание

1. Пояснительная записка.....	3
2. Технология учебного сотрудничества (работа в малых группах).....	3
3. Проблемное обучение	4
4. Дискуссия.....	4
5. Технология интеграции.....	5
6. Приложение.....	5

Пояснительная записка

Общественные запросы на современном этапе инициируют создание моделей образования, направленных на полноценное развитие каждой личности в максимальном диапазоне ее интеллектуальных и психологических ресурсов. СПО не может развиваться никаким иным способом, кроме как создавая и осваивая новую практику образования, внедрения инновационного процесса - процесса создания и освоения новшеств, движения к качественно новому объективно необходимому состоянию.

В условиях смещения общеобразовательных аспектов на личностную сферу учащегося, объективно возникает вопрос о совершенствовании технологии обучения, в частности, использовании активных и интерактивных методов обучения. Их внедрение и использование для подготовки кадров должно быть направлено на формирование личности обучаемого.

Курс дисциплины ОУД.02 Литература обеспечивает духовное становление личности; формирование ее нравственных позиций, эстетического вкуса; совершенное владение речью. А также способствует развитию интеллектуальных и творческих способностей обучающегося, развивает память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации личности. При изучении литературы как базового учебного предмета решаются задачи, связанные с формированием общей культуры, развития, воспитания и социализации личности. Содержание программы ориентировано на синтез языкового, речемыслительного, эстетического и духовного развития человека.

При преподавании дисциплины ОУД.02 Литература используются элементы следующих активных и интерактивных методов обучения:

- технология учебного сотрудничества (работа в малых группах);
- проблемное обучение (лекция, семинар)
- дискуссия;
- технология интеграции.

Преподаватель на занятии является и источником информации для обучающихся, и координатором их действий, при которых ответы на вопросы будут найдены самими студентами. Именно самостоятельный поиск информации является основой инноваций в образовании.

Технология учебного сотрудничества (работа в малых группах)

Технология сотрудничества предполагает обучение в малых группах (или в парах). Обучение в сотрудничестве – это методика объединения обучающихся в микрогруппы для совместного выполнения задания. Для достижения положительного результата от работы преподавателю необходимо создать позитивную взаимозависимость ее членов друг от друга, при этом работа каждого члена микрогруппы должна быть выгодна как для него самого, так и для всей

группы в целом. Для начала избирается поле деятельности для работы (обсуждение проблемы, изучение разных материалов, создание творческого продукта). Перед началом работы нужно убедиться, что задание подходит для данного вида работы, обеспечивает положительную взаимозависимость членов группы и их индивидуальную отчетность. Заранее подготавливается материал (лучше на карточке). На ней же можно указать критерии, по которым будут оцениваться результаты работы. Решите, как работа каждой группы будет включена в общую работу на занятии (например, каждая группа работает над одной из проблем общей темы).

Проблемное обучение

Проблемное обучение в настоящее время имеет несколько разновидностей, в зависимости от того, какая цель выделяется педагогом в качестве основной. Это может быть усвоение учащимися знаний, умений и навыков, в этом случае преподаватель руководит и направляет процесс разрешения проблемных ситуаций, и за счет увеличения самостоятельности и персонализации получаемых знаний, они в большей степени усваиваются обучающимися, а учебный процесс активизируется за счет большего интереса со стороны студентов. Основной целью может стать творческое развитие обучающихся, тогда преподаватель использует по большей части проблемные ситуации, изначально не имеющие однозначного ответа, поощряет творческое начало в учениках, отдает им учебную инициативу - проблемное обучение превращается в совершенно иной вид обучения (А.В.Хуторской выделяет такой подход уже как концепцию эвристического обучения).

Для достижения максимальной эффективности учебного процесса постановка проблемных задач должна осуществляться с учетом основных логических и дидактических правил: отделения неизвестного от известного, локализации (ограничения) неизвестного, наличия в формулировке проблемы неопределенности, определения возможных условий для успешного решения и т.д. Необходимо учитывать психологические особенности усвоения материала, уровень подготовки учащихся, их мотивационные критерии. В связи с этим, можно сформулировать следующие правила создания проблемных ситуаций.

Дискуссия

– это динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов. Предметом дискуссии могут быть не только содержательные проблемы, но и нравственные, а также межличностные отношения участников группы.

Правильно проведенная дискуссия в отличие от классического метода позволяет видеть, что каждое утверждение может быть истолковано по-разному, что каждую правду можно рассмотреть с разных точек зрения, что из многих

правд в жизни можно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она единственная и объективная.

Дискуссия оживляет неживой предмет – вместо повторения одинаково сформулированных параграфов, в дискуссии появляются собственные примеры из жизни, актуальные случаи. Дискуссия как метод дает возможность (на основе опыта диалога) убедиться в необходимости принципов применения основных прав и свобод: право на выражение мнения, учет мнения меньшинства, толерантность при столкновении противоположных взглядов. Обучающиеся в таких дискуссиях учатся формулировать свое мнение, тем самым способствуя личному самопознанию и умению свободно говорить на общественно важные темы.

Дискуссионные методы включают не только обсуждение конфликтов, но и анализ ситуации морального выбора. Эти методы являются гибким инструментом в развитии учебной активности студента, самопознания, развития креативности, а также решают многие внутриличностные проблемы.

Групповая дискуссия повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности. Объектом дискуссионного обсуждения могут быть: реальные случаи, или казусы; проблемы различного характера; ситуации межличностного взаимодействия; ситуации морального выбора. Ценность последнего метода чрезвычайно велика, поскольку именно однородность группы по уровню нравственного развития обеспечивает ее эффективность. Практика показывает, что значительное расхождение в показателях нравственной зрелости среди участников группы может парализовать ее деятельность даже в тех случаях, когда перед ней стоят чисто инструментальные цели.

Технология интеграции

Актуальность проблемы междисциплинарных связей в обучении обусловлена объективными процессами в современном мире. Обучающиеся часто не видят взаимосвязи между отдельными дисциплинами, а без неё невозможно понять суть многих явлений в природе. На интегрированных занятиях рассматриваются многоаспектные объекты, которые являются предметом изучения различных учебных дисциплин.

Интеграция позволяет формировать новый интерактивный способ мышления современного обучающегося. На интегрированном уроке обучающиеся имеют возможность получения глубоких и разносторонних знаний, используя информацию из разных дисциплин, совершенно по-новому осмысливая события, явления. На интегрированном занятии имеется возможность для синтеза знаний, формируется умение переносить знания из одной области в другую. В результате достигается целостное восприятие действительности, как необходимой предпосылки духовно-нравственного мировоззрения. Именно на таких занятиях, в

большей мере, происходит формирование личности творческой, самостоятельной, ответственной, толерантной.

Интеграция является сложным междисциплинарным научным понятием, употребляемым в целом ряде гуманитарных наук: история, литература, философия, социология и др. Сущность процесса интеграции – качественные преобразования внутри каждого элемента, входящего в систему. Принцип интеграции предполагает взаимосвязь всех компонентов процесса обучения, всех элементов системы, связь между системами, он является ведущим при разработке целеполагания, определения содержания обучения, его форм и методов.

Интеграция в обучении предполагает, прежде всего, существенное развитие и углубление межпредметных связей, которые являются аналогом связей межнаучных, переход от согласования преподавания разных дисциплин к глубокому их взаимодействию.

Интеграция способствует:

1. Формированию целостной картины мира.
2. Систематизации и интенсификации учебно – воспитательной деятельности.
3. Повышению и развитию интереса к дисциплинам.
4. Созданию оптимальных условий для развития мышления.
5. Разгрузке учебного материала.
6. Лучшему усвоению программного материала.

Интеграцию можно использовать на занятиях разного типа.

Тема 2.8. Н.А. Некрасов. (Интегрированное занятие литература - обществознание)

Ход занятия.

1. Организационный момент.

Приветствие студентов, проверка их готовности к началу занятий, проверка отсутствующих (проговорить, что занятие интегрированное, проводится преподавателями литературы и обществознания).

2. Актуализация (СЛАЙД №1).

Преподаватель литературы: Перед тем, как мы с вами начнем разговор по теме сегодняшнего занятия, я предлагаю вам послушать короткую притчу:

Бог слепил человека из глины, и остался у него неиспользованный кусок.

— Что ещё слепить тебе? — спросил Бог.

— Слепи мне счастье, — попросил человек.

Ничего не ответил Бог, и только положил человеку в ладонь оставшийся кусочек глины.

Счастье, как кусочек глины в руках человека - понятие многостороннее, у каждого оно индивидуальное и каждый воспринимает его по-своему. Испокон веков люди искали устойчивое, подходящее для каждого человека определение «счастья». Мы сегодня тоже попробуем его найти вместе с героями поэмы Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», понять и осмыслить данную категорию нам сегодня предстоит на примере этой поэмы.

Два студента будут «экспертами» и по карте, в которой содержатся критерии, оценят работу всех студентов на занятии.

3. Мотивация учебной деятельности.

Преподаватель литературы: Итак, основная тема поэмы – поиски счастья, счастливого человека. Почему люди хотят быть счастливыми? (Предполагаемый ответ). Исходя из этого, как можно сформулировать тему сегодняшнего занятия? «Проблема счастья (на примере поэмы Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»)». Откройте, пожалуйста, свои тетради, отметьте дату и запишите тему (СЛАЙД №2).

Преподаватель обществознания: Исходя из темы занятия, скажите, какие знания из раздела «Духовные сферы» по дисциплине «Обществознание» нам могут помочь в решении этой проблемы?

После обсуждения (СЛАЙД №3) с ответами (термины – СВОБОДА, КУЛЬТУРА, УНИВЕРСАЛЬНАЯ ФОРМА КУЛЬТУРЫ).

Преподаватель обществознания: У всех у вас уже достаточно жизненного опыта для того, чтобы иметь собственное представление о СЧАСТЬЕ. Давайте попробуем «уложить» его в простую формулу. Для этого составьте синквейн к этому слову (СЧАСТЬЕ) (СЛАЙД №4).

Правила синквейна (3 минуты):

- первая строка – основное слово (СЧАСТЬЕ);
- вторая строка – 2 определения к нему;
- третья строка – 3 глагола к нему;
- четвертая строка – фраза из 4 слов, выражающая отношение к этому слову;

- *пятая строка – метафора к основному слову (вывод-ассоциация), выражающая его суть, обычно – одно слово).*

Проверка задания (3 минуты, затем общее обсуждение, карточки на доску).

Преподаватель литературы: Гюстав Флобер, французский писатель, и вовсе утверждал: «Счастье – выдумка, искание его – причина всех бедствий в жизни». Может он прав? Ведь сколько хлопот, забот и волнений принесли поиски счастья героям поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Каково же мнение автора поэмы «Кому на Руси жить хорошо», написанной в во второй половине 19 века и отличается ли оно то современного и предстоит выяснить сегодня на занятии.

4. Основная часть.

Преподаватель литературы: Сколько людей, столько и мнений. Раз нельзя дать определение, тогда надо найти счастье или счастливого человека. Герои Н.А. Некрасова тоже отправились искать счастья, счастливого человека.

Итак, поистине ответ на вопрос - кто счастлив? - ставит странников перед решением других вопросов: что такое счастье? Как счастья добиться?

Автор показывает нам два типа счастья: мужицкое и барское. Мужицкое счастье «дырявое с заплатами, горбатое с мозолями». А барское счастье радикально отличается от мужицкого: для помещиков, купцов, дворян — людей высшего света — счастье состоит из **почета, богатства, покоя.**

Преподаватель обществознания: Какой обществоведческий термин раскрывается в данном отрывке?

После обсуждения (**СЛАЙД №5**) с ответами (термин – СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС).

Преподаватель литературы:

1. *Почему только Гриша Добросклонов признан Некрасовым настоящим народным заступником и человеком счастливым?*
2. *Каков смысл позиции автора, считающего Григория тем счастливым, которого искали мужики? Какое высокое понимание счастья провозглашает Некрасов?* Многими чертами своего характера Гриша напоминает Добролюбова. Как и Добролюбов, Добросклонов — борец за крестьянские интересы, за всех «обиженных» и «униженных». Он хочет быть первым там, «где трудно дышится, где горе слышится». Ему не нужно богатство и чужды заботы о личном благополучии. Некрасовский революционер готовится отдать свою жизнь за то, «чтоб... каждому крестьянину жилось вольготно-весело на всей святой Руси!»

Вывод: Он - герой своего времени, которому присущи лучшие черты самого поэта и его окружения. Он пишет и поет песни о любви к родине и народу, с детства готовит себя к подвигу на благо угнетенных, ведя аскетический образ жизни. **Быть полезным людям - главная идейная позиция героя (записать в тетради).** Поэтому автор считает его тем "счастливым", "кому на Руси жить хорошо". (**СЛАЙД №6**).

Преподаватель обществознания: К какому виду и стилю относится данное произведение? Перечислите изученные направления.

После обсуждения (**СЛАЙД №7**) с ответами (вид – литература, стиль – реализм).

Преподаватель литературы: Менялось ли понимание счастья у 7 странников на протяжении поэмы? Если «да», то каким образом это происходило? К чему пришли в финале? **(СЛАЙД №8)**

... Мы ищем, дядя Влас,
Непоротой губернии,
Непотрошёной волости,
Избытка села!..

1. Как вы думаете, почему именно 7 мужиков отправились счастье искать? (Символичность – число 7 считается счастливым).

Итак, для того, чтобы повести наш разговор дальше предлагаем обсудить основные проблемы поэмы в форме дискуссии. Для этого мы предварительно разделились на две группы, по принципу выполнения домашнего задания: подбиравшие цитаты, свидетельствующие о том, что «счастье» - это личное, индивидуальное, – это «адвокаты», а выписывавшие высказывания о том, что «счастье» в общественной жизни человека, в умении жить для других – «прокуроры».

Напоминаю правила для участников (СЛАЙД №9):

1. Здесь нет наблюдающих, каждый – активный участник разговора.
2. Неуместные шутки запрещаются!
3. Острое, меткое слово приветствуется!
4. Говори, что думаешь – думай, что говоришь.
5. Будь тактичным, искренним, взаимовежливым и принципиальным.
6. Поднятая рука – прошу слова.

Итак, раз уж у нас сегодня присутствуют «адвокаты» и «прокуроры», то сначала определимся с обстоятельствами нашего «дела».

4.1 Дискуссия

4.1.1 Анализ начала поэмы.

Преподаватель литературы:

1. А кто в поэме сам объявляет себя счастливым?
(После того, как будут перечислены претенденты, таблицы раздать в группы).

Вот эти претенденты на звание «счастливого».

Герой	В чем смысл счастья?
Крестьяне-правдоискатели.	Непотрошеной волости, Непоротой губернии, Избытка села. (мир, достаток, спокойствие.)
Поп.	Покой, богатство, честь.
Дьячок уволенный, тощей, как спичка серная	Коль обогреет солнышко, Да пропущу косушечку,

	Так вот и счастлив я!
Старуха старая, рябая, одноглазая ...	счастлива она ... Родилось реп до тысячи, на небольшой гряде...
Солдат с медалями, чуть жив ...	В двадцати сражениях, я был, а не убит. В мирное время, ходил ни сыт, ни голоден. А смерти не дался. Нещадно бит я палками, А хоть пощупай – жив.
Каменотес. Плечистый, молодой.	Коли проснусь до солнышка, Да разогнусь о полночи, Так гору сокрушу!
Лакей князя Переметьева.	За стулом у светлейшего У князя Переметьева я сорок лет стоял, С французским лучшим трюфелем Тарелки я лизал. Напитки иностранные Из рюмок допивал.
Ермил Гирин.	Имел он все для счастья: и деньги, и почет ... Почет завидный, истинный, не купленный. Ни деньгами, ни страхами: строгой правдою, умом и добротой
Матрёна Тимофеевна Корчагина.	Ключи от счастья женского, От нашей вольной волюшки Заброшены, потеряны У бога самого!
Григорий Добросклонов.	И скоро в сердце мальчика С любовью к бедной матери Любовь ко всей вахлачине Слилась – и лет пятнадцати Григорий твёрдо знал уже, Что будет жить для счастья Убогого и тёмного родного уголка.

Преподаватель литературы:

Сами себя объявляют счастливыми как раз те, кого странники и не вспомнили, когда спорили, кому лучше всех живётся на Руси: рябая, одноглазая старуха - крестьянка, солдат с медалями, каменотёс и другие люди из народа. У этих и в помине нет покоя, богатства и чести. Из-за чего радуется старуха? Старуха не нарадуется на уродившуюся репу. Солдат счастлив, что не убит в двадцати сражениях, не умер под палками. Каменотёс доволен тем, что справляется с тяжёлой работой. Каждый из них по-своему прав, потому что в данный момент им действительно хорошо. Но такое счастье недолговечно. Урожай репы будет съеден, солдат в любую минуту может погибнуть или стать инвалидом. Понимая это, странники прогоняют тех, кто рассказал им о своём убогом счастье.

4.1.2

Преподаватель литературы (СЛАЙД №10):

1. В поэме указаны 2 возможные дороги к счастью:
 - дорога, по которой «громадная, к соблазну жадная идёт толпа»;
 - другая - тесная, дорога «честная» - это путь славного заступника, борца за народное счастье.
2. В чем смысл и особенность каждой дороги?

Преподаватель обществознания: Назовите два вида, составляющих культуру.

После обсуждения (**СЛАЙД №11**) с ответами (1 – ДУХОВНАЯ, 2 - МАТЕРИАЛЬНАЯ).

Вопросы для дискуссии:

1. **Преподаватель литературы:** Как в поэме раскрывается мысль о том, счастье заключается в личном, индивидуальном?
2. **Преподаватель обществознания:** В чем проявляется мораль?
3. **Преподаватель литературы:** Как в поэме раскрывается мысль о том, счастье заключается в социальном, общественном?
2. **Преподаватель обществознания:** В чем проявляется мораль?

Вопросы для фронтальной беседы:

Преподаватель литературы:

1. Кого же на самом деле Некрасов считает счастливым на Руси?
2. Почему песенками Гриши Добросклонова заканчивается поэма?
3. А что такое счастье для современного человека?

Вывод:

Преподаватель литературы: Итак, на Руси жить хорошо не тому, кто счастье понимает как «покой, богатство, честь».

Не может быть счастлив человек среди всеобщего горя. И я хочу еще раз обратить ваше внимание на последнюю главу «Пир на весь мир». Сколько там замечательных строк, о жизни, об истинных и ложных путях в ней, о выборе жизненного пути, о долге, о назначении и счастье человека.

Семь странников отправились в путь за счастьем. Хотя за счастьем и ходить никуда не надо, потому что человек способен сам его сотворить, например, сделав доброе дело. Ведь счастье— это прежде всего состояние души, поэтому добрый, отзывчивый человек всегда счастливее злого, корыстного.

И все-таки люди будут искать счастье, для себя или для других, это не имеет значения, потому что, если хоть раз почувствовал себя счастливым, хочется, чтобы эти счастливые минуты или часы никогда не кончались.

Преподаватель обществознания: Какие культурные ценности в современном обществе вы бы выделили и почему? Назовите 5, на ваш взгляд, основных. (Задание для выполнения в группах, 2-3 минуты на выполнение).

4.2.1 Синквейн (СЛАЙД №12)

Преподаватель обществознания: Поменялось ли ваше понятие о том, что такое «счастье», по прочтении поэмы Н.А.Некрасова?

Вернемся к началу нашего занятия. Как бы вы теперь составили синквейн к слову «счастье»? (3 минуты, обсуждение результатов, сопоставление с синквейнами, составленными в начале занятия).

Работа «экспертов».

Преподаватель обществознания: А теперь «эксперты» подведут итоги нашего сегодняшнего занятия, а мы подведем итоги нашей беседы.

3. Рефлексия.

Преподаватель литературы:

1. Каким представляется счастье героям – путешественникам? (Разным).
2. Согласны ли вы с мнением автора, что «счастье» - это когда счастлив твой народ и твоя Родина?

Преподаватель обществознания: С каким обществоведческим понятием просматривается связь главного рассматриваемого вопроса «счастье» и почему?

Вывод: Сегодня мы рассмотрели понятие «счастье» и то, как его понимают герои Некрасова и сам автор.

(СЛАЙД №13)

Преподаватель обществознания: А теперь заполните таблицу, в которой охарактеризуйте свое участие в занятии.

Занятие	Я на занятии	Итог
1. Интересно	1. Работал	1. Понял материал
2. Скучно	2. Отдыхал	2. Узнал больше, чем знал
3. Равнодушно	3. Помогал другим	3. Не понял(а)

Обсуждение результатов самооценки студентов.

4. Подведение итогов.

Преподаватель обществознания: Спасибо всем за активное участие в обсуждении данной темы. Приятно отметить, что многие из вас достаточно аргументированно, обоснованно, соблюдая все правила этикета по ведению дискуссии, могут доказывать свою точку зрения.

5. Задание на дом (СЛАЙД №14):

Написать эссе «Почему человек бывает счастлив?»

Преподаватель литературы: (СЛАЙД №15) Сегодняшнее занятие хотелось бы закончить необычно: счастье – как подарок жизни, желанный и долгожданный, но скрывающийся от посторонних глаз под оберткой. Сейчас каждый из вас получит такой «подарок». Напишите на нем или нарисуйте то, чем, по вашему мнению, является счастье. Начните так «Счастье – это...»

Учащиеся получают фигурки бумажных подарков и записывают на них или зарисовывают то, что, по их мнению, олицетворяет счастье: «Счастье – это когда тебя понимают», «Счастье – это чувствовать поддержку друзей» и т.д.

Затем учащиеся прикрепляют все подарки на доску вокруг слова «СЧАСТЬЕ», преподаватель еще раз подводит итог занятия: подарки как символы и олицетворение разного понимания счастья.

Тема 3.3. А.И.Куприн.

Ход занятия.

1. Организационный момент.

Приветствие студентов, проверка их готовности к началу занятий, проверка отсутствующих.

2. Актуализация (СЛАЙД №1).

Перед тем, как мы с вами начнем разговор по теме сегодняшнего занятия, я предлагаю вам послушать стихотворение (сонет) **И.Л.Сельвинского**:

Бывал влюблённым я, но не любил.
Любовь? Не знаю имени такого.
Я мог бы описать её толково,
Как это мне Тургенев объяснил.
Или блеснуть цитатой из Толстого,
Или занять у Пушкина чернил...
Но отчего – шепну лишь это слово,
И за плечами очертанья крыл?
Но крылья веяли, как опахала.
Душа моя томилась и вздыхала,
Но паруса не мчали сквозь туман.
Ничто, ничто меня не чаровало.
И хоть любовь – безбрежный океан,
Ещё мой бриг не трогался с причала.

Бриг поэта стоит у причала так же, как и ваша жизнь, которая еще не пустилась в большое плавание. И разговор наш сегодня пойдет как раз о любви, о препятствиях на ее пути, о формах ее проявления на примере героев рассказа А.И.Куприна «Гранатовый браслет».

Вопросы для беседы:

1. Так что же такое «любовь»?
2. И что значит – любить?

3. Мотивация учебной деятельности.

Итак, основная тема рассказа – тема любви. Что становится препятствием на пути любви главного героя? (Социальное неравенство, неразделенная любовь, унижения со стороны людей). Исходя из этого, как можно сформулировать тему сегодняшнего занятия? **«Нравственные и социальные проблемы в рассказе «Гранатовый браслет»**. Откройте, пожалуйста, свои тетради, отметьте дату и запишите тему(СЛАЙД №2).

Все вы уже достаточно взрослые для того, чтобы иметь собственное представление о ЛЮБВИ. Давайте попробуем «уложить» его в простую формулу. Для этого составьте синквейн к слову ИСТИННАЯ ЛЮБОВЬ(СЛАЙД №3).

Правила **синквейна (3 минуты)**:

- первая строка – основное слово (ИСТИННАЯ ЛЮБОВЬ);
- вторая строка – 2 определения к нему;
- третья строка – 3 глагола к нему;
- четвертая строка – фраза из 4 слов, выражающая отношение к этому слову;
- пятая строка – метафора к основному слову (вывод-ассоциация), выражающая его суть, обычно – одно слово).

Проверка задания (3 минуты, затем общее обсуждение, карточки на доску).

С вашим мнением мы познакомились, а вот какая точка зрения по этому вопросу у автора рассказа «Гранатовый браслет» А.И.Куприна и с помощью каких художественных средств, через мнение каких героев она выражается нам и предстоит выяснить сегодня на занятии.

4. Основная часть.

Итак, для того, чтобы повести наш разговор дальше и обсудить основные проблемы рассказа, я предлагаю провести сегодняшнее занятие в форме дискуссии. Для этого мы предварительно разделились на две группы, по принципу выполнения домашнего задания: подбиравшие цитаты, характеризующие образ Желткова, как положительный, – это «адвокаты», а выписывавшие высказывания о Желткове, как отрицательного персонажа, – «прокуроры». Два студента будут «экспертами» и по карте, в которой содержатся критерии, оценят работу всех участников дискуссии.

Напоминаю правила для участников(СЛАЙД №4):

1. Здесь нет наблюдающих, каждый – активный участник разговора.
2. Неуместные шутки запрещаются!
3. Острое, меткое слово приветствуется!
4. Говори, что думаешь – думай, что говоришь.
5. Будь тактичным, искренним, взаимовежливым и принципиальным.
6. Поднятая рука – прощу слова.

Итак, раз уж у нас сегодня присутствуют «адвокаты» и «прокуроры», то сначала определимся с обстоятельствами нашего «дела».

Сегодня мы обсуждаем рассказ А.И.Куприна «Гранатовый браслет», который имеет свою творческую историю.

4.1 История создания рассказа.

Студент 1 (опережающее задание) (СЛАЙД №5): «Гранатовый браслет» имеет необычную творческую историю. Работа над рассказом шла осенью 1910 года в Одессе. В это время Куприн часто бывал в семье одесского врача Л. Я. Майзельса и слушал Вторую сонату Бетховена в исполнении его жены. Музыкальное произведение настолько захватило Александра Ивановича, что работа над рассказом началась с того, что он записал эпиграф. «L. van Beethoven. 2 Son. (op. 2, № 2). Largo Appassionato». Соната Бетховена «Аппассионата», одно из самых напряжённых, томительных, страстных созданий человеческого гения в музыке пробудила Куприна к литературному творчеству. Звуки сонаты соединились в его воображении

с историей светлой любви, которой он был свидетелем. 15 октября 1910 года Куприн писал о сюжете рассказа своему другу, критику Ф. Д. Батюшкову: «Это – помнишь – печальная история маленького телеграфного чиновника П. П. Жёлтый, который был так безнадежно, трогательно и самоотверженно влюблен в жену Любимова (Д. Н. – теперь губернатор в Вильно)».

Итак, как вы уже поняли, рассказ был основан на реальных событиях, а на каких именно мы сейчас узнаем из следующего сообщения.

Студент 2 (опережающее задание) (СЛАЙД №6): В опубликованных недавно мемуарах «На чужбине» писателя Льва Любимова, сына Д. Н. Любимова, мы можем прочесть:

«В период между первым и вторым замужеством моя мать стала получать письма, автор которых, не называя себя и подчёркивая, что разница в социальном положении не позволяет ему рассчитывать на взаимность, изъяснялся ей в любви. Письма эти долго сохранялись в моей семье... Анонимный влюбленный, как потом выяснилось – Жёлтый (в рассказе Желтков) писал, что он служит на телеграфе..., в одном письме он сообщал, что под видом полотёра проник в квартиру моей матери, и описывал обстановку. Тон посланий был то выпендренный, то ворчливый. Он то сердился на мою мать, то благодарил её, хоть она никак не реагировала на его изъяснения...

Вначале эти письма всех забавляли, но потом... моя мать даже перестала их читать, и лишь моя бабка долго смеялась, открывая по утрам очередное послание влюбленного телеграфиста. И вот произошла развязка: анонимный корреспондент прислал моей матери гранатовый браслет. Мой дядя и отец отправились к Жёлтому. Всё это происходило не в черноморском городе, как у Куприна, а в Петербурге. Но Жёлтый, как и Желтков, жил действительно на шестом этаже... ютился в убогой мансарде. Его застали за составлением очередного послания. Как и купринский Шеин, отец больше молчал во время объяснения, глядя «с недоумением и жадным, серьёзным любопытством в лицо этого странного человека». Отец рассказал мне, что он почувствовал в Жёлтом какую-то тайну, пламя подлинной беззаветной страсти.

Дядя же, опять-таки как купринский Николай Николаевич, горячился, был без нужды резким. Жёлтый принял браслет и угрюмо пообещал не писать больше моей матери. Этим всё и кончилось. Во всяком случае, о дальнейшей судьбе его нам ничего не известно».

4.2 Дискуссия

Мы увидели, что рассказ А. И. Куприна имеет реальную основу. Как вы думаете, почему Куприн художественно преобразил реальную историю? **(СЛАЙД №7)**

(Отступая от подлинных событий, Куприн сумел создать произведение, полное больших обобщений. Положив в основу своего рассказа «случай из жизни» и несколько изменив его, автор сумел достигнуть типизации. И таким образом, он отстаивал своё право писателя быть художником, а не просто репортёром жизни).

Вопрос для обсуждения (в группах):

1. Почему в отличие от своего реального прототипа в жизни, Желтков в финале рассказа погибает?

(Завершая рассказ трагической развязкой, Куприн хотел оттенить силу великой любви, «которая повторяется только один раз в тысячу лет». И чем же является любовь: великим даром или проклятием?)

4.2.1 Анализ начала рассказа (описание пейзажа).

Символичность в рассказе.

Преподаватель: Рассказ начинается с описания природы. **(СЛАЙД №8)**

1. *Каков общий характер описаний пейзажа в рассказе? Какое настроение создаёт у читателя?*

(Тревога, появление мотива смерти, которые вдруг сменяются светлой грустью ясных осенних дней).

2. **Какое отношение этот пейзаж имеет к сюжету рассказа?** (Осень в природе совпадает с осенью в жизни главной героини Веры Николаевны Шеиной. Возникает ощущение увядания. Её жизнь такая же: однообразная, осенняя). **(СЛАЙД №9) Запись в тетрадах.**

3. **Какой предстаёт княгиня перед читателями в первых главах повести?** (Холодность, равнодушие, царственное спокойствие, чувство превосходства).

4. **Способна ли она на пылкую, страстную любовь?** (В юности и ранней молодости княгиня была способна на сильное, всепоглощающее чувство, но теперь она изменилась, и “прежняя страстная любовь к мужу давно перешла в чувство прочной, верной, истинной дружбы”)

5. **Вера суеверна, в чем это выражается? (СЛАЙД №10)**

(Количество гостей на именинах – 13. Пересчитав гостей, княгиня Вера подумала: «Вот нехорошо!» Увидев, как сверкают при электрическом свете камни граната, испугалась: «Точно кровь...»)

6. **В рассказе 13 глав. Случайно ли это?** (13 – Чертова дюжина - предвещание чего-то темного, негативного, трагичного).

Вывод: (СЛАЙД №11) В настоящее время жизнь Веры Шеиной однообразная, спокойная, устоявшаяся; любовь к мужу прошла, но осталось чувство уважения и дружбы. Все в ее жизни сложилось, огорчает лишь отсутствие детей.

4.2.2

Раскрытие понятия «любви».

1. **В эпиграф рассказа вынесена Вторая соната Бетховена. Как вы думаете, какой характер должна носить любовь, если эпиграфом к ней служит такая музыка? (Прслушивание музыкального фрагмента(СЛАЙД №12)).**

(Обдуманый, серьезный, трагический, тревожный, уверенный, очень сильный).

2. **(СЛАЙД №13) Кто выделяется среди гостей Шеиных и почему?**

(Из всех гостей выделяется генерал Аносов, друг покойного отца Веры и Анны. Это бравый служака, человек простой и мудрый. Героини ласково называют его «дедушкой». Он знает много рассказов. Человеческое отношение к каждому – вот что отличает его. Кстати, Аносов – один из гостей, кто разбирается в музыке.)

3. **Когда и как мы узнаём о любви Желткова? Кто о ней рассказывает?**

(О любви Желткова мы узнаём впервые из рассказов князя Шеина. Сначала у князя правда переплетается с вымыслом. Для него это забавная история. Образ Желткова в рассказах князя претерпевает изменения: телеграфист – переодевается в трубочиста – становится судомойкой – превращается в монаха – трагически гибнет, оставляя после смерти завещание). Но князь первым всерьез начинает относиться к чувствам Желткова.

4. **Когда впервые заходит разговор о настоящей любви?**

(В разговоре с Аносовым. Он считает, что в его время разучились любить.)

5. **Любовь в рассказах Аносова. Какая она?**

(Для рассказов Аносова характерна жизненная правдивость. Он либо сам участвовал в событиях, либо был свидетелем.)

6. **Итак, что мы узнаём о жизни Веры Шеиной и её окружения?**

(Вера ведёт привычное, дремотное существование, оттенённое осенним пейзажем. Отношения с мужем ровные, спокойные. Нет любви и в жизни гостей. И только старый генерал Аносов знает, что бывает настоящая любовь.)

Вывод: (СЛАЙД №14) Любовь, по мнению Аносова, который является выразителем авторской точки зрения, «единая, всепрощающая, на все готовая, скромная и самоотверженная», «Любовь бескорыстная, самоотверженная, не ждущая награды... Та, про которую сказано – «сильна, как смерть»... такая любовь, для которой совершить любой подвиг, отдать жизнь, пойти на мучение – вовсе не труд, а одна радость», «Любовь должна быть трагедией. Величайшей тайной в мире. Никакие жизненные удобства, расчеты и компромиссы не должны ее касаться».

4.2.3

Образ Желткова (СЛАЙД №15)

Итак, мы подошли к самому противоречивому герою рассказа – Желткову. Через его образ А.И.Куприн раскрывает тему «маленького человека». Докажите это.

Вывод: (СЛАЙД №16) Куприн развивает тему «маленького человека». Чиновник со смешной фамилией Желтков, тихий и незаметный, не только вырастает в трагического героя, но силой своей любви встает над мелочной суетой жизни. Любовь возвысила его. Любовь стала страданием, смыслом его жизни. Уходя из жизни, он благословляет свою возлюбленную: «Да святится имя твое». Любовь для героя выше всего земного, она божественного происхождения. Таким образом, в рассказе А.И.Куприна происходит эволюция образа «маленького человека».

Вопросы для дискуссии:

1. одарок Желткова – гранатовый браслет. Что он символизирует? *(По старинному преданию...имеет свойство сообщать дар предвидения носящим его женщинам и отгоняет от них тяжелые мысли, мужчин же охраняет от насильственной смерти)*. Подарок героя вынесен в название рассказа, он – символ любви, благоговейной, бесконечной и безнадёжной, и трагедии в судьбе героя П
2. СЛАЙД №17) Чем было чувство Желткова: настоящей любовью или сумасшествием? (
3. СЛАЙД №18) Имя героя – Георгий? Что оно означает? («Победитель, Победоносец»). Можно ли утверждать, что герой вышел победителем в этой истории? Аргументируйте свою точку зрения. (
4. СЛАЙД №19) Чего заслуживает Желтков: восхищения или презрения? (
5. СЛАЙД №20) Чем была смерть героя: силой или малодушием? (
6. СЛАЙД №21) Любовь – это великий дар или проклятие? (

Вывод: (СЛАЙД №22) Несчастный Желтков вовсе не жалок, а искренность и преданность его чувства, способность принести себя в жертву заслуживает не просто сочувствия, а преклонения. Эта идеальная, чистая любовь возвышает маленького человека, делает его значительным не только в собственных, но и в чужих глазах.

4.2.4 Синквейн (СЛАЙД №23)

Поменялось ли ваше отношение об этом чувстве, в связи с прочтением рассказа А.И.Куприна?

Вернемся к началу нашего занятия. Как бы вы теперь составили синквейн к слову «любовь»? (3 минуты, обсуждение результатов, сопоставление с синквейнами, составленными в начале занятия).

Работа «экспертов».

А теперь «эксперты» подведут итоги нашей сегодняшней дискуссии, а мы подведем итоги нашей беседы.

5. Рефлексия.

1. Согласны ли вы с мнением автора, что «истинная любовь» - это та, которую испытывал Желтков к княгине Вере?
2. Могут ли нравственные и социальные проблемы стать препятствием для истинной любви? Почему?
3. Достигли ли мы поставленных в начале занятия целей? Выяснили, каков взгляд А.И.Куприна на понятие «ИСТИННОЙ ЛЮБВИ»?
4. Пригодятся ли вам навыки ведения дискуссии в выбранной вами профессии? В какой сфере?

Вывод: Сегодня мы рассмотрели произведение Куприна «Гранатовый браслет». Частный случай поэтизирован Куприным. Автор рассказывает о любви, которая повторяется только раз в тысячу лет. Истинная любовь, по мнению Куприна, – основа всего земного. Она не должна быть изолированной, неразделённой. Любовь должна основываться на высоких искренних чувствах, стремиться к идеалу. Это величайшая тайна в мире.

У автора свое мнение, но читатель самостоятельно осмысливает и формирует свое мнение о предмете рассказа, самостоятельно делает вывод.

3. **(СЛАЙД №24)** А теперь заполните таблицу, в которой охарактеризуйте свое участие в занятии.

Занятие	Я на занятии	Итог
1. Интересно	1. Работал	1. Понял материал
2. Скучно	2. Отдыхал	2. Узнал больше, чем знал
3. Равнодушно	3. Помогал другим	3. Не понял(а)

Обсуждение результатов самооценки студентов.

6. Подведение итогов.

Спасибо всем за активное участие в обсуждении данной темы. Приятно отметить, что многие из вас достаточно аргументированно, обоснованно, соблюдая все правила этикета по ведению дискуссии, могут доказывать свою точку зрения.

7. Задание на дом(СЛАЙД №25):

1. Выполнить проблемное задание: «... смерть Желткова, раскрыв красоту его любви, нравственно покорила княгиню Веру. Это третья моральная победа Желткова. Решающая, оплаченная кровью», – считает литературовед Е.Добин. **Каковы, по вашему мнению, первая и вторая победы?**

2. Написать эссе на тему: *«И что это было: любовь или сумасшествие»?* (По рассказу А.И.Куприна «Гранатовый браслет»).

Сегодняшнее занятие хотелось бы закончить словами Ж.Б.Мольера:

В душе померк бы день, и тьма настала вновь,
Когда бы на земле изгнали мы любовь.
Лишь тот блаженство знал, кто страстью сердце нежил,
А кто не знал любви, тот все равно,
Что не жил...

Тема 3.5. М.Горький.

Ход занятия.

1. Организационный момент.

Приветствие студентов, проверка их готовности к началу занятий, проверка отсутствующих.

2. Актуализация (СЛАЙД №1).

На прошлом занятии мы с вами начали знакомство с пьесой М. Горького «На дне». Узнали об истории создания пьесы, ее постановки на сцене, познакомились с главными героями пьесы, их историями, занятиями в настоящий период времени.

??? для беседы:

1. Жанр пьесы – философский, почему? (Ответы студентов о том, что в произведении решается вечный вопрос, волнующий человека, о правде и лжи).
2. Кто из героев пьесы заставляет всех остальных вспомнить, что они, прежде всего, люди? Заставляет их открыть свои сердца? Лука.
3. У Луки своя жизненная позиция, своя манера поведения по отношению к окружающим людям. Кто из ночлежников имеет полярную точку зрения, кто может стать оппонентом Луки в вопросе правды и лжи – основного вопроса, решаемого в пьесе? Сатин.

3. Мотивация учебной деятельности.

Итак, основной спор в пьесе о человеке, а какая проблема волнует героев? Правда и ложь. Исходя из этого, как можно сформулировать тему сегодняшнего занятия? Спор о человеке, проблема правды. Откройте, пожалуйста, свои тетради, отметьте число и запишите тему (СЛАЙД №2).

Обратимся к эпиграфу занятия: **«Тем не менее – ни публика, ни рецензента – пьесу не раскусили. Хвалить – хвалят, а понимать не хотят».** (Из письма М.Горького.) (СЛАЙД №3).

Чего не поняли современники Горького в пьесе? На этот и другие вопросы мы должны будем ответить на сегодняшнем занятии.

Вопросы для обсуждения:

1. Возбудителем спокойствия ночлежников является Лука. Что несет он обитателям ночлежного дома?
2. Чтобы выяснить, что нужнее ночлежникам: правда или ложь, что мы должны будем сегодня сделать? Выяснить жизненные позиции (философии) основных оппонентов пьесы, влияние каждого из них на остальных героев пьесы, к чему приводят в итоге разговоры Луки.

4. Основная часть.

Итак, для того, чтобы повести наш разговор дальше и решить основной вопрос пьесы, я предлагаю провести сегодняшнее занятие в форме дискуссии. Для этого прошу вас разделиться на две группы, по принципу выполнения домашнего задания: подбирившие цитаты Луки – это «оптимисты», а выписывавшие высказывания Сатина, основного оппонента Луки, – «критики». Два студента будут «экспертами» и по карте, в которой содержатся критерии, оценят работу всех участников дискуссии.

Напоминаю правила для участников: (СЛАЙД №4).

1. Здесь нет наблюдающих, каждый – активный участник разговора.
2. Неуместные шутки запрещаются!
3. Острое, меткое слово приветствуется!
4. Говори, что думаешь – думай, что говоришь.
5. Будь тактичным, искренним, вежливым и принципиальным.
6. Поднятая рука – прошу слова.

В пьесе проблема человека, значения для него правды решается тремя способами (СЛАЙД №5), представленными точками зрения автора, Луки и Сатина.

Давайте познакомимся с авторской позицией: **А.М.Горький спорит с Лукой: жить в плену иллюзий нельзя, а прозрение всегда трагично. А самое страшное – то, что человек может примириться со своей беспросветной жизнью. Этого примирения допускать нельзя** (СЛАЙД №6).

Композиция пьесы *разоблачает философию Луки.* (Запись основных моментов в тетрадь).

4.1. Обсуждение опережающего задания.

К сегодняшнему занятию у вас было опережающее задание. Вы должны были его выполнить по вариантам: 1 вариант – выписать из теста выражения, цитаты, характеризующие жизненную философию Луки, а 2 вариант – Сатина. Какие цитаты из текста вы выписали? Какие выражения характеризуют жизненную философию Луки? (Проверка и комментарии преподавателем цитат).

Запись со слайда основной формулировки жизненной философии Луки (СЛАЙД №7).

Основным оппонентом Луки является Сатин. Какие выражения характеризуют его жизненную философию? (Проверка и комментарии преподавателем цитат).

Запись со слайда основной формулировки жизненной философии Сатина (СЛАЙД №8).

4.2 Дискуссия.

Итак, в пьесе представлены три философии. Кто прав? Чья философия побеждает? (СЛАЙД №9).

А.М.Горький говорил: «Основной вопрос, который я хотел поставить, это – что лучше: истина или сострадание? Что нужнее? Это вопрос не субъективный, а общеприимный».

Можно ли сказать, что это вопрос вечный?.. Почему?

В течение сегодняшнего занятия попробуем ответить на этот вопрос.

1. Самый неоднозначный образ в пьесе – это Лука, который, конечно, может вызывать самые различные чувства. А ведь известно, что только "заметные" люди заставляют говорить о себе. Лука: Какой он на самом деле? Вопрос о правде и лжи, бесспорно, очень сложный. Часто непросто увидеть границу между этими нравственными категориями. Вот поэтому он до сих пор остаётся открытым. Прежде чем

оправдывать или осуждать этого героя, давайте вспомним, что говорил сам автор о своём персонаже.

(Студент зачитывает слова А.М. Горького о пьесе: "В наши дни утешитель может быть показан на сцене театра только как фигура отрицательная и комическая").

А какие ассоциации вызывает это имя у вас? (Фронтальная беседа).

- Лука – один из апостолов, учеников Христа, распространитель его учения.
- Лука – производное от слова «лукавый», т.е. коварный, отличающийся злонамеренностью, прикрытой показным доброжелательством.
- Лукавый – бес, соблазняющий и губящий человека.

Так кто же он, этот «любопытный» старичок? Лукавый бес или апостол? Какова его цель? Какую роль отводит ему Горький в пьесе?

Жанр этого произведения позволяет трактовать образ Луки по-разному (СЛАЙД №10). Перед вами три точки зрения:

- 1) Лука - вечный, неуёмный странник, искатель истины (трагедия Константина Сергеевича Станиславского, МХАТа, актер – Иван Москвин);
- 2) Лука - беглец, он пассивен, он успокаивает человека лишь на время, подавляя активное начало. Лука - приспособленец. (И. Анненский);
- 3) Лука - апостол (Мережковский).

Предлагаю «оптимистам» пояснить мнение режиссера МХАТа К.С.Станиславского и Д.Мережковского, а «критикам» мнение – И.Анненского. Постарайтесь отстоять свою позицию. (Обсуждение в группах 2-3 минуты, затем общее обсуждение).

Вывод: Луке свойственны и положительные качества и отрицательные, нельзя утверждать, что этот герой приверженец какой-то одной стороны.

2. Лука на протяжении пьесы взаимодействует практически со всеми героями, о чем его рассказы? Кому они адресованы? (СЛАЙД №11).

- рассказ о загробном мире, обещание успокоения;
- рассказ о лечебнице для алкоголиков;
- рассказ о Сибири, «золотой стороне»;
- рассказ о «праведной земле».

С какой целью Лука рассказывает эти истории? Чего он хочет этим добиться?

Вывод: Лука самый старший из героев пьесы, ему 60 лет, по тем временам древний старик – значит, мудрый. Опять же странник, а странники всегда рассказывали истории, вспомните Феклушу из пьесы Н.Островского «Гроза». Лука старается морально поддержать ночлежников, говоря им то, что они хотят услышать.

3. Так, какой же Лука: добрый или хитрый? (Обсуждение в группах 2-3 минуты, затем общее обсуждение), (СЛАЙД №12).

Лука ответ дает сам: «Надо кому-нибудь и добрым быть...жалеть людей надо! Христос – он всех жалел и нам так велел». (СЛАЙД №13).

Вывод: Лука добрый от природы, именно поэтому он старается поддержать морально обитателей ночлежки, так как ничего больше не может им предложить. Но и в хитрости ему не откажешь: оказавшись в незнакомом обществе людей, которым нечего терять, он вынужден вести себя так, чтобы его приняли и не обидели.

4. Вопросы для фронтальной беседы (СЛАЙД №14):

1. Помог ли Лука реально кому-либо из обитателей ночлежки?
2. Как Лука повел себя с умирающей Анной? Актером? Васькой Пеплом? Наташей?
3. Случайно ли старик не называет город, в котором лечат от алкоголизма?
4. Виноват ли Лука в смерти Актёра?
5. Хоть что-нибудь изменилось в ночлежке? (СЛАЙД №15). Сатин: «Он подействовал на меня, как кислота на старую и грязную монету».
6. Что происходит после ухода Луки? (СЛАЙД №16).
7. Почему же всё-таки Лука не остался с теми, кого смог пожалеть? Можно его поступок назвать бегством? (Видимо, понимал, что помочь этим людям нельзя, был слишком мягким человеком или пошёл туда, где его ждали такие же обитатели дна, не умел решать проблемы, учил только сглаживать их, был проповедником утешительной лжи. Да, это бегство, нельзя бросать людей в самый трудный момент. Раз взялся им помочь- помогай до конца).
8. Как бы могли развиваться события, если бы Лука не исчез? (В группах: положительный и отрицательный сценарий событий).
9. Сатин. Почему он защищает Луку? (СЛАЙД №17).
10. «Между Лукой и Сатиным существенной разницы нет», – писал А.В.Луначарский. Что дает основания А.В.Луначарскому так утверждать? Почему он ставит Луку и Сатина в один ряд?
11. Как вы считаете, нужен ли человеку Лука (не персонаж), а человек, который хотя бы на короткое время может подарить надежду?
12. Так что же тогда правда? Что понимают под правдой герои пьесы, и какая правда нужна им? (Настя уверяет прежде всего себя в существовании светлой любви (Акт 3, стр. 611-612), Барон – в существование своего благополучного прошлого (Акт 3, стр. 613); Клещ правдой называет свое положение, оказавшееся безнадежным после смерти жены (Акт 3, стр. 615-616). Другой уровень правды – мировоззренческий. (Лука) «Коли веришь – есть; не веришь – нет... Во что веришь, то и есть...» (Акт 2, стр. 603).
13. Куда приводит ночлежников правда Луки? (Васька Пепел пойдет на каторгу в Сибирь, осужденный за убийство Костылева; Актер, потеряв веру в себя, повторит судьбу героя притчи, рассказанной Лукой).

Вывод: Значит, ложная надежда очень опасна? Но ведь Лука и не обещал вывести со дна жизни, он просто поддержал их веру в то, что выход есть. Может, дело не в Луке и его «лжи», а в слабости ночлежников, в их неспособности противостоять обстоятельствам?

(СЛАЙД №18). Подтверждено документально, что в то время в России существовали 3 лечебницы для алкоголиков и, по крайней мере, в 2 из них были бесплатные места.

Малоосвоенная Сибирь в то время для сильного человека, а Пепел именно таков, предоставляет довольно богатые возможности устроить свою жизнь. А главное ведь в том, что Пепел, как он сам говорил, начал воровать потому прежде всего, что за всю жизнь никто его иными именами, кроме как «вор», «воров сын» не называл. Поэтому Сибирь – место, где его никто не знает и вором не назовет, идеальное для Пепла.

Получается Лука не лгал ночлежникам?

15. Вернемся к эпиграфу нашего занятия. Чего не поняли современники Горького в этой пьесе?

Д. Гранин писал: «На фронте повидал я всяких смертей. И то, что люди умирают в больницах, вещь неизбежная. Но эта смерть поразила меня. Чужого, неважно кого, позвала эта женщина, томясь от одиночества перед лицом смерти. Невыносимое, должно быть чувство. Наказание страшное, за что – неизвестно. Хоть к кому-то прислониться. Заботу о человеке, бесплатную медицину, гуманизм, коллективность жизни – как это соединить с тем, что вот человек, отработав весь свой век, умирает в такой заброшенности? Не стыд ли это, не позор и вина наша всеобщая?»

Статья Д. Гранина, пробудившая нравственные силы общества, называлась «О милосердии».

Можно ли утверждать, что именно этого не поняли современники М.Горького?

Работа «экспертов».

А теперь «эксперты» подведут итоги нашей сегодняшней дискуссии, а подведем итоги нашей беседы.

5. Рефлексия.

Вопросы для обсуждения:

1. Современна ли пьеса? Можно ли сказать, что она не только о людях «дна», а вообще о человеке, о каждом из нас?

(Одни студенты говорят о том, что иногда ложь «во спасение» может помочь человеку, он хоть какое-то время будет счастлив, и иногда это уже немаловажно.

Другие – об опасности жить иллюзиями, о том, что нельзя жить вслепую, надо обязательно попытаться разобраться в себе для того, чтобы жить осмысленно.)

4. Удалось ли нам ответить на основной вопрос пьесы? Что важнее для человека: истина или сострадание? (СЛАЙД №20).

Вывод: (СЛАЙД №21). У автора свое мнение, но пьеса – особый жанр, который подразумевает, что зритель или читатель самостоятельно сложит свое мнение о предмете рассуждения героев, самостоятельно сделает вывод.

Основной вопрос пьесы так и остается неразрешенным. Каждый сам решает его для себя. Мне кажется, что любому человеку в трудную минуту жизни нужны и сочувствие, и поддержка, но жить одними иллюзиями бессмысленно.

5. А теперь заполните таблицу, в которой охарактеризуйте свое участие в занятии (**СЛАЙД №22**).

Занятие	Я на занятии	Итог
1. Интересно	1. Работал(а)	1. Понял(а) материал
2. Скучно	2. Отдыхал(а)	2. Узнал(а) больше, чем

		знал(а)
3. Равнодушно	3. Помогал(а) другим	3. Не понял(а)

Обсуждение результатов самооценки студентов.

Пригодятся ли вам навыки ведения дискуссии в выбранной вами профессии? В какой сфере?

8. Подведение итогов.

Спасибо всем за активное участие в обсуждении данной темы. Приятно отметить, что многие из вас достаточно аргументированно, обоснованно, соблюдая все правила этикета по ведению дискуссии, могут доказывать свою точку зрения.

7. Задание на дом (СЛАЙД №23):

1. Выполнить проблемное задание: «Представьте, что Лука возвращается в ночлежку через несколько месяцев после самоубийства Актера. Как его встретят «бывшие» люди?»
2. Написать эссе на тему: «Что лучше: истина или сострадание»? (По пьесе М.Горького «На дне»).